

Seminario de modularidad de representaciones de Galois (2020-1): Un teorema de levantamiento modular

Héctor Pastén

Pontificia Universidad Católica de Chile

2020/07/22

Recuerdo rápido de notación

- $\ell > 2$ primo, K/\mathbb{Q}_ℓ finita, \mathcal{O} anillo de enteros, k campo residual.
- $\bar{\rho} : G_{\mathbb{Q}} \rightarrow GL_2(k)$ representación continua, absolutamente irreducible, con determinante ciclotómico.
- Σ conjunto finito de primos.
- R_Σ es el \mathcal{O} -álgebra que clasifica deformaciones de $\bar{\rho}$ de tipo Σ : representaciones ρ' tales que $\overline{\rho'} = \bar{\rho}$ y además para cada $p \notin \Sigma$ se tiene que $\rho'|_{G_p}$ no ramifica peor que $\bar{\rho}|_{G_p}$.
- \mathbb{T}_Σ es el \mathcal{O} -álgebra que clasifica deformaciones **modulares** de $\bar{\rho}$ de tipo Σ : Idem, pero ρ' viene de una newform f cuyo nivel para $p \notin \Sigma$ no es peor que el determinado por $\bar{\rho}$.
- R_Σ se construye gracias a las condiciones que pedimos a $\bar{\rho}$.
- \mathbb{T}_Σ se construye más artesanal dentro de $\prod_{f \text{ tipo } \Sigma} \mathcal{O}_{f,\lambda}$ y básicamente es un álgebra de Hecke.

Teorema de levantamiento modular

El teorema “ $R = \mathbb{T}$ ”:

- Empezamos con $\bar{\rho} : G_{\mathbb{Q}} \rightarrow GL_2(k)$ representación módulo ℓ que es **modular** (+ algunas condiciones técnicas).
- $R_{\emptyset} \rightarrow \mathbb{T}_{\emptyset}$ es isomorfismo (**patching**: J -estructuras + primos de Taylor-Wiles). Pero no basta: necesitaremos peor ramificación.
- $R_{\Sigma} \rightarrow \mathbb{T}_{\Sigma}$ es isomorfismo (caso base $\Sigma = \emptyset$ junto con criterio numérico de η).

¿Cómo se usa? Levantamiento modular.

- Empezamos con $\rho : G_{\mathbb{Q}} \rightarrow GL_2(K)$ rep ℓ -ádica (+ condiciones).
- Suposición fuerte: **asumir que $\bar{\rho}$ es modular**.
- $\bar{\rho}$ podría ser menos ramificada que ρ . Elegir Σ para permitir ramificación de ρ . Entonces ρ corresponde a $h_{\rho} : R_{\Sigma} \rightarrow \mathcal{O}$.
- Dado que $R_{\Sigma} \simeq \mathbb{T}_{\Sigma}$, obtenemos $h'_{\rho} : \mathbb{T}_{\Sigma} \rightarrow \mathcal{O}$. Esto es una newform f asociada a ρ .

$R = \mathbb{T}$: Condiciones en $\bar{\rho}$

- (a) $\bar{\rho}$ irreducible
- (b) $\bar{\rho}$ **modular**.
- (c) $\det \bar{\rho} = \epsilon$
- (d) $\bar{\rho}|_{G_\ell}$ semiestable
- (e) $\forall p \neq \ell$ se tiene que $\#\bar{\rho}(I_p)$ es 1 o ℓ .

Por trabajo ya cubierto (charlas pasadas), de estas hipótesis vienen dos consecuencias importantes:

- $\bar{\rho}|_{G_L}$ es absolutamente irreducible, $L = \mathbb{Q}(\sqrt{(-1)^{(\ell-1)/2}\ell})$
- \mathbb{T}_\emptyset es no-trivial y hay un morfismo de \mathcal{O} -álgebras $\pi : \mathbb{T}_\emptyset \rightarrow \mathcal{O}$.
La f que hace que $\bar{\rho}$ sea modular da origen a una f' de tipo \emptyset : i.e. el nivel de f' es tal como se lee de $\bar{\rho}$ (“**level lowering**”).

$R = \mathbb{T}$: Conjuntos de primos

Por simplicidad, el conjunto auxiliar de primos Σ donde se permitirá peor ramificación que $\bar{\rho}$, solo se tomará dentro de

$$\Sigma_{\bar{\rho}}$$

donde

- $\ell \in \Sigma_{\bar{\rho}}$ ssi $\bar{\rho}|_{G_\ell}$ buena ordinaria.
- para $p \neq \ell$ se tiene $p \in \Sigma_{\bar{\rho}}$ ssi $\bar{\rho}|_{I_p}$ es trivial.

Estas condiciones facilitaron el trabajo con \mathbb{T}_Σ . Son condiciones muy razonables y bastan para trabajar con curvas elípticas semi-estables.

Cuidado. No confundir con la condición de primos de Taylor-Wiles; esa es distinta y mucho más restrictiva.

$R = \mathbb{T}$: el caso $\Sigma = \emptyset$ por medio de “patching”

Por representabilidad, tenemos $\phi_\emptyset : R_\emptyset \twoheadrightarrow \mathbb{T}_\emptyset$.

Primos de Taylor-Wiles (Thm 2.49 [DDT]): dado que $\bar{\rho}|_{G_L}$ es absolutamente irreducible, existe $r \geq 0$ tal que ocurre lo siguiente:

$\forall n \geq 1$ existe un conjunto finito de primos Q_n que cumple

- (i) $\#Q_n = r$
- (ii) para cada $q \in Q_n$ tenemos $q \equiv 1 \pmod{\ell^n}$
- (iii) para cada $q \in Q_n$ tenemos que $\bar{\rho}$ es no-ramificada en q y $\bar{\rho}(\text{Frob}_q)$ tiene valores propios distintos
- (iv) R_{Q_n} se puede generar topológicamente por r elementos como \mathcal{O} -álgebra. Así, tenemos $\mathcal{O}[[X_1, \dots, X_r]] \twoheadrightarrow R_{Q_n}$.

Recuerdo. (iv) es fundamental. Usaba la fórmula de Wiles para grupos de Selmer, cálculos con H^1 , y Lemma 2.39 [DDT]:

$$\text{Hom}(\mathfrak{m}_{R_\Sigma}/(\lambda, \mathfrak{m}_{R_\Sigma}^2), k) = H_\Sigma^1(\mathbb{Q}, \text{ad}^0 \bar{\rho}).$$

$R = \mathbb{T}$: el caso $\Sigma = \emptyset$ por medio de “patching”

Con $Q_n = \{q_{n,1}, \dots, q_{n,r}\}$ teníamos:

- Cierta grupo abeliano finito $\Delta_{Q_n} = \prod_{q \in Q_n} \Delta_q$ y su álgebra de grupo $\mathcal{O}[\Delta_{Q_n}]$ con ideal de aumentación \mathfrak{a}_n
- Un isomorfismo $\mathcal{O}[[S_1, \dots, S_r]]/J_n \simeq \mathcal{O}[\Delta_n]$ donde $(\bar{S}_1, \dots, \bar{S}_r)$ corresponde a \mathfrak{a}_n . Aquí, $J_n = ((S_j + 1)^{\#\Delta_{q_{n,j}}} - 1 : j = 1, \dots, r)$.
- Una acción de Δ_{Q_n} en R_{Q_n} . Así, R_{Q_n} es un $\mathcal{O}[\Delta_{Q_n}]$ -álgebra y cumple $R_{Q_n}/\mathfrak{a}_n R_{Q_n} \simeq R_\emptyset$.
- Así, $\mathcal{O}[[S_1, \dots, S_r]] \rightarrow R_{Q_n}$ cumple $R_{Q_n}/(S_1, \dots, S_r)R_{Q_n} \simeq R_\emptyset$.
- Resultado de álgebras de Hecke (Thm 3.31 [DDT], ver Ch 4 [DDT]): \mathbb{T}_{Q_n} un $\mathcal{O}[\Delta_{Q_n}]$ -módulo **libre** con la acción $\mathcal{O}[\Delta_{Q_n}] \rightarrow R_{Q_n} \rightarrow \mathbb{T}_{Q_n}$. Se deduce $\mathbb{T}_{Q_n}/\mathfrak{a}_n \mathbb{T}_{Q_n} \simeq \mathbb{T}_\emptyset$.

$R = \mathbb{T}$: el caso $\Sigma = \emptyset$ por medio de “patching”

Se obtienen morfismos

$$\begin{array}{ccc} & \mathcal{O}[[S_1, \dots, S_r]] & \\ & \downarrow & \\ \mathcal{O}[[X_1, \dots, X_r]] \twoheadrightarrow & R_{Q_n} & \twoheadrightarrow \mathbb{T}_{Q_n} \\ & \downarrow & \downarrow \\ & R_\emptyset & \twoheadrightarrow \mathbb{T}_\emptyset, \end{array}$$

que precisamente dan una J -estructura.

$R = \mathbb{T}$: el caso $\Sigma = \emptyset$ por medio de “patching”

El criterio de isomorfismo con J -estructuras de la clase pasada da

Teorema (Thm 3.42 DDT con $\Sigma = \emptyset$)

Sea $\bar{\rho}$ cumpliendo (a)-(e). El morfismo $\phi_{\emptyset} : R_{\emptyset} \rightarrow \mathbb{T}_{\emptyset}$ es isomorfismo y estos anillos con intersecciones completas.

$R = \mathbb{T}$: el caso general $\Sigma \subseteq \Sigma_{\bar{\rho}}$ con criterio numérico

Ahora tomamos $\Sigma \subset \Sigma_{\bar{\rho}}$ finito cualquiera.

Recordar: $\pi : \mathbb{T}_{\emptyset} \rightarrow \mathcal{O}$ con una $f \in S_2(\Gamma_{\bar{\rho}})$ asociada porque $\bar{\rho}$ es modular (+ level lowering). Esto da $\pi_{\Sigma} : \mathbb{T}_{\Sigma} \rightarrow \mathbb{T}_{\emptyset} \rightarrow \mathcal{O}$.

- $\wp_{\emptyset} := \ker(\pi \circ \phi_{\emptyset}) \subseteq R_{\emptyset}$
- En general, $\wp_{\Sigma} := \ker(\pi_{\Sigma} \circ \phi_{\Sigma}) \subseteq R_{\Sigma}$
- Thm 2.41 [DDT]: $\wp_{\Sigma}/\wp_{\Sigma}^2 \simeq H_{\Sigma}^1(G_{\mathbb{Q}}, ad^0(\rho_f) \otimes K/\mathcal{O})$
- Criterio numérico Thm 3.40 [DDT] + $R_{\emptyset} \simeq \mathbb{T}_{\emptyset}$:

$$\#\mathcal{O}/\eta_{\emptyset} = \#\wp_{\emptyset}/\wp_{\emptyset}^2 = \#H_{\emptyset}^1$$

- Coro 3.37 [DDT]: $\#H_{\Sigma}^1/H_{\emptyset}^1 \leq \#\eta_{\emptyset}/\eta_{\Sigma}$.
- Así, H_{Σ}^1 es finito y $\#\wp_{\Sigma}/\wp_{\Sigma}^2 = \#H_{\Sigma}^1 \leq \#\mathcal{O}/\eta_{\Sigma}$.
- Criterio numérico: $\phi_{\Sigma} : R_{\Sigma} \rightarrow \mathbb{T}_{\Sigma}$ es **isomorfismo**, y ambos son intersección completa.

$R = \mathbb{T}$: el caso general $\Sigma \subseteq \Sigma_{\bar{\rho}}$ con criterio numérico

Teorema (Thm 3.42 DDT con $\Sigma \subseteq \Sigma_{\bar{\rho}}$ cualquiera)

Sea $\bar{\rho}$ cumpliendo (a)-(e) y sea $\Sigma \subseteq \Sigma_{\bar{\rho}}$ finito. El morfismo $\phi_{\Sigma} : R_{\Sigma} \rightarrow \mathbb{T}_{\Sigma}$ es isomorfismo y estos anillos con intersecciones completas.

Teorema de levantamiento modular

Teorema (Coro 3.46 DDT)

Sea $\rho : G_{\mathbb{Q}} \rightarrow GL_2(K)$ representación continua (ram. fin.) y sea $\bar{\rho} : G_{\mathbb{Q}} \rightarrow GL_2(k)$ su representación residual. Suponer que:

- $\bar{\rho}$ es irreducible y **modular**
- $\rho|_{I_p} \sim \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ para todo $p \neq \ell$
- $\rho|_{G_{\ell}}$ es semiestable
- $\det \rho = \epsilon$

Entonces ρ es modular.

Tomar $\Sigma = \{p \in \Sigma_{\bar{\rho}} : \rho \text{ ramifica en } p\}$. Así ρ es una deformación de $\bar{\rho}$ de tipo Σ . Así que existe $h : R_{\Sigma} \rightarrow \mathcal{O}$ tal que

$$\rho = h \circ \rho_{\Sigma}^{\text{univ}} : G_{\mathbb{Q}} \rightarrow GL_2(R_{\Sigma}) \rightarrow GL_2(\mathcal{O}).$$

Como $\phi_{\Sigma} : R_{\Sigma} \rightarrow \mathbb{T}_{\Sigma}$ es isomorfismo, tomar su inversa $\psi : \mathbb{T}_{\Sigma} \rightarrow R_{\Sigma}$. Obtenemos $h' := h \circ \psi : \mathbb{T}_{\Sigma} \rightarrow \mathcal{O}$ que cumple

$$\text{tr} \rho(\text{Frob}_p) = h(\text{Frob}_p) = h'(T_p) = \text{tr} \rho_f(\text{Frob}_p)$$

para cierta newform f . Así que $\rho \sim \rho_f$. □

