

ÓRDENES Y FORMAS CUADRÁTICAS

Esta sección tiene por objetivo principal demostrar un resultado el cual relaciona formas cuadráticas primitivas definidas positivas y órdenes en cuerpos cuadráticos imaginarios. Recordemos que $C(D)$ denota el conjunto de clase de formas cuadráticas primitivas definidas positivas de discriminante D . Análogamente $C(\mathcal{O}) = I(\mathcal{O})/P(\mathcal{O})$ denota al grupo de clases de ideales del orden cuadrático \mathcal{O} .

Teorema 0.1. *Sea \mathcal{O} el orden de discriminante $D < 0$ en un cuerpo cuadrático imaginario $K = \mathbb{Q}(\sqrt{D})$.*

- (1) *Si $f(x, y) = ax^2 + bxy + cy^2$ es una forma cuadrática primitiva definida positiva de discriminante D , entonces $[a, (-b + \sqrt{D})/2]$ es un ideal propio de \mathcal{O} .*
- (2) *La función que asigna a $f(x, y)$ el ideal $[a, (-b + \sqrt{D})/2]$ induce un isomorfismo entre $C(D)$ y $C(\mathcal{O})$. Luego el orden de $C(D)$ es igual al número de clase $h(D)$.*
- (3) *Un entero positivo m es representado por la forma $f(x, y)$ si y solamente si m es la norma $N(\mathfrak{a}) = |\mathcal{O}/\mathfrak{a}|$ de un ideal \mathfrak{a} de \mathcal{O} .*

Demostración: Dividimos esta demostración en pequeñas subsecciones. □

0.1. Generalidades. Sea $f(x, y) = ax^2 + bxy + cy^2$ como en el teorema. Las raíces de $f(x, 1)$ son complejas, pues $D = b^2 - 4ac < 0$. Luego existe una única τ raíz de $f(x, 1)$ en $\mathfrak{h} = \{z \in \mathbb{C} : \text{Im}(z) > 0\}$. Llamaremos a τ la raíz de $f(x, y)$. Como $a > 0$, se tiene que $\tau = \frac{-b + \sqrt{D}}{2a}$. Luego $[a, (-b + \sqrt{D})/2] = [a, a\tau] = a[1, \tau]$, con $\tau \in K$.

0.2. Demostración de (1). Recordemos que el Lemma 7.5 mostrado en la sesión anterior, nos dice que $[1, \tau]$ es un ideal fraccionario propio del orden $\mathcal{O}' = [1, a\tau]$. Luego $a[1, \tau]$ es un ideal propio contenido en \mathcal{O}' , pues cada uno de los generadores $a, a\tau$ es un elemento de \mathcal{O}' . Si $f = [\mathcal{O}_K : \mathcal{O}]$ es el conductor de \mathcal{O} y d_K es el discriminante de K entonces, por lo visto en la sesión anterior, tenemos que $D = f^2 d_K$. Por ende

$$(0.1) \quad a\tau = \frac{-b + \sqrt{D}}{2} = \frac{-b + d\sqrt{d_K}}{2} = -\frac{b + d\sqrt{d_K}}{2} + f \frac{d_K + \sqrt{d_K}}{2} = -\frac{b + d\sqrt{d_K}}{2} + fw_K,$$

donde $\mathcal{O}_K = [1, w_K]$ (ver primer resultado de la charla anterior). Como $f^2 d_K = D = b^2 - 4ac$, si reducimos módulo 2 tenemos que $fd_K \equiv f^2 d_K \equiv b^2 \equiv b \pmod{2}$. Luego $\frac{b + d\sqrt{d_K}}{2} \in \mathbb{Z}$. Se sigue que $[1, a\tau] = [1, fw_K]$. Dado que en la sesión anterior se demostró que $\mathcal{O} = [1, fw_K]$, escribimos $\mathcal{O}' = \mathcal{O}$. Concluimos que $[a, (-b + \sqrt{D})/2]$ es un ideal propio de \mathcal{O} .

0.3. Equivalencias para (2). Sean $f(x, y)$ y $g(x, y)$ dos formas cuadráticas de discriminante D , y sean τ, τ' sus respectivas raíces. Probaremos que las siguientes afirmaciones son equivalentes

- (1) $f(x, y)$ y $g(x, y)$ son equivalentes,
- (2) $\tau' = \frac{p\tau + q}{r\tau + s}$, con $\begin{pmatrix} p & q \\ r & s \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$.
- (3) $[1, \tau] = \lambda[1, \tau']$, con $\lambda \in K^*$.

Partamos demostrando (1) ssi (2). Asuma que $f(x, y) = g(px + qy, rx + sy)$, con p, q, r, s como en (2). Entonces $0 = f(\tau, 1) = g(p\tau + q, r\tau + s) = (r\tau + s)^2 g((p\tau + q)/(r\tau + s), 1)$. Por otro lado es sabido, de un primer curso de variable compleja, que

$$(0.2) \quad \text{Im} \left(\frac{p\tau + q}{r\tau + s} \right) = \det \begin{pmatrix} p & q \\ r & s \end{pmatrix} |r\tau + s|^{-2} \text{Im}(\tau).$$

En nuestro caso, dicho número es igual a $|r\tau + s|^{-2} \text{Im}(\tau) > 0$. Por la unicidad de τ' concluimos (2). Inversamente, supongamos que se cumple (2). Entonces por los cálculos anteriores $f(x, y)$ y $g(px + qy, rx + sy)$ tienen la misma raíz. Pero dos formas cuadráticas primitivas definidas positivas de igual discriminante y raíz son iguales (ver ejercicio 7.12). Con esto concluimos la primera equivalencia.

Demostremos ahora (2) ssi (3). Asumamos (2) y consideremos $\lambda = r\tau + s \in K^*$. Entonces $\lambda[1, \tau'] = (r\tau + s)[1, (p\tau + q)/(r\tau + s)] = [r\tau + s, p\tau + q]$. Note que $[1, \tau] \supset [r\tau + s, p\tau + q]$. Si llamamos $x = r\tau + s$ e $y = p\tau + q$ entonces $[r\tau + s, p\tau + q] \supset [-r.x + p.y, s.x + (-q).y] =$

$[1, \tau]$. Concluimos que $\lambda[1, \tau'] = [1, \tau]$. Inversamente, supongamos válida la afirmación (3), es decir supongamos que $[1, \tau] = [\lambda, \lambda\tau']$, para algún $\lambda \in K^*$. Como $\lambda, \lambda\tau' \in [1, \tau]$ existen $p, q, r, s \in \mathbb{Z}$ tales que $\lambda\tau' = p\tau + q$ y $\lambda = r\tau + s$. Inversamente, como $1, \tau \in [\lambda, \lambda\tau']$ existen $p', q', r', s' \in \mathbb{Z}$ tales que $\tau = p'\lambda\tau' + q\lambda'$ y $1 = r'\lambda\tau' + s'\lambda$. Reemplazando estas ecuaciones en las condiciones derivadas de la primera contención es sencillo concluir que

$$\begin{pmatrix} p & q \\ r & s \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p' & q' \\ r' & s' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Por ende $g = \begin{pmatrix} p & q \\ r & s \end{pmatrix} \in \text{GL}_2(\mathbb{Z})$. En particular, $\det(g) \in \{\pm 1\}$. Además de las dos primeras condiciones obtenemos que $\tau' = \frac{p\tau+q}{r\tau+s}$. Concluimos a partir de la identidad (0.2) que $\det(g) > 0$ y por ende $g \in \text{SL}_2(K)$.

0.4. Demostración de (2). Se deduce de la equivalencia entre (1) y (3) en la subsección anterior, que existe una función inyectiva $\Psi : C(D) \rightarrow C(\mathcal{O})$ definida por $\psi(\overline{f(x, y)}) = \overline{a[1, \tau]}$, donde τ es la raíz de $f(x, 1)$ y donde $\overline{(\cdot)}$ denota a la clase respectiva. Note que esta función está bien definida por la afirmación (1) del Teorema 0.1. Demostremos la sobreyectividad. Sea \mathfrak{a} un \mathcal{O} -ideal fraccionario. Por lo visto en la sesión anterior, podemos escribir $\mathfrak{a} = [\alpha, \beta]$, con $\alpha, \beta \in K$. Note que β/α o $\alpha/\beta \in \mathfrak{h}$. Intercambiando α con β de ser necesario, podemos asumir que $\tau = \beta/\alpha \in \mathfrak{h}$. Sea $ax^2 + bx + c$ el polinomio minimal de τ sobre \mathbb{Q} . Racionalizando y cambiando signos de ser necesario, podemos asumir que $a, b, c \in \mathbb{Z}$, $a > 0$ y $\text{mcd}(a, b, c) = 1$. Entonces $f(x, y) = ax^2 + bxy + cy^2$ es una forma cuadrática primitiva definida positiva y de discriminante $b^2 - 4ac = D$. Para el detalle de la positividad y del discriminante véase el ejercicio 7.12. Concluimos que $\psi(\overline{f(x, y)}) = \overline{a[1, \tau]} = \overline{[1, \tau]} = \overline{[1, \beta/\alpha]} = \overline{[\alpha, \beta]} = \overline{\mathfrak{a}}$.

0.5. Estructura de grupo en $C(D)$ y $C(\mathcal{O})$. En esta sección entenderemos el significado de la ley de grupo en $C(D)$ en términos de la ley de grupo en $C(\mathcal{O})$. En particular mostraremos que dicha ley de grupo no depende de la elección de los representantes. Este resultado estaba pendiente desde la sesión 2. Enunciemos la fórmula de Dirichlet. Sean $f(x, y) = ax^2 + bxy + cy^2$, $g(x, y) = a'x^2 + b'xy + c'y^2$ dos formas cuadráticas primitivas definido positivas de discriminante D y asumamos que $\text{mcd}(a, a', (b + b')/2) = 1$. Entonces la ley de composición entre $f(x, y)$ y $g(x, y)$ es

$$(0.3) \quad F(x, y) = aa'x^2 + Bxy + \frac{B^2 - D}{4aa'}y^2,$$

donde B es el único número módulo $2aa'$ que cumple con las siguientes congruencias:

- (i) $B \equiv b \pmod{2a}$,
- (ii) $B \equiv b' \pmod{2a'}$,
- (iii) $B^2 \equiv D \pmod{4aa'}$.

Usemos la función ψ para demostrar que $\overline{F(x, y)} = \overline{f(x, y)} * \overline{g(x, y)}$. Considere los \mathcal{O} -ideales "imagen" de f, g y F definidos por $[a, (-b + f\sqrt{d_K})/2]$, $[a', (-b' + f'\sqrt{d_K})/2]$ y $[aa', (-B + f\sqrt{d_K})/2]$. Escribimos $\Delta = (-B + f\sqrt{d_K})/2$ y usando las congruencias (i) y (ii) obtenemos que los \mathcal{O} -ideales anteriores se escriben como $[a, \Delta]$, $[a', \Delta]$ y $[aa', \Delta]$. Esta última afirmación se debe a que $[a, z + n.a] = [a, z]$, para cualquier $z \in K$. Luego la invariancia de clases de la ley de composición se traduce, via ψ , en la identidad $\overline{[a, \Delta][a', \Delta]} = \overline{[aa', \Delta]}$ en $C(\mathcal{O})$. Para demostrar esta última igualdad note que

$$(0.4) \quad \Delta^2 = \frac{B^2 - 2Bf\sqrt{d_K} + f^2d_K}{4} = \frac{B^2 + D - 2Bf\sqrt{d_K}}{4} \equiv \frac{2B^2 - 2Bf\sqrt{d_K}}{4} \equiv -B\Delta \pmod{aa'},$$

Luego $[a, \Delta][a', \Delta] = [aa', a\Delta, a'\Delta, \Delta^2] = [aa', a\Delta, a'\Delta, -B\Delta]$. Note que si z divide simultaneamente a los enteros a, a', B , entonces de (i) y (ii) deducimos que z divide a b y b' . Por lo tanto z divide a $\text{mcd}(a, a', (b + b')/2) = 1$. Concluimos que $\text{mcd}(a, a', B) = 1$. Por lo tanto existen $x, y, z \in \mathbb{Z}$ tales que $\Delta = xa\Delta + ya'\Delta - zB\Delta$, de donde $[aa', a\Delta, a'\Delta, -B\Delta] = [aa', \Delta]$. Con esto se concluye lo pedido.

Observación 0.1. La ley de grupos deducida por Dirichlet no es más que la ley de grupos en $C(\mathcal{O})$. En otras palabras la biyección ψ es un isomorfismo de grupos.

0.6. Demostración de (3). Para demostrar (3) haremos uso de las siguientes propiedades básicas sobre la normal $N(\mathfrak{a}) = |\mathcal{O}/\mathfrak{a}|$.

Lema 0.1. Sea \mathcal{O} un orden cuadrático imaginario, entonces:

- (a) $N(\alpha\mathcal{O}) = N(\alpha)$, para $\alpha \in \mathcal{O} \setminus \{0\}$. Note que la segunda norma es la norma compleja.
- (b) $N(\mathfrak{a}\mathfrak{b}) = N(\mathfrak{a})N(\mathfrak{b})$, para cualquiera dos \mathcal{O} -ideales propios \mathfrak{a} y \mathfrak{b} .
- (c) $\mathfrak{a}\bar{\mathfrak{a}} = N(\mathfrak{a})\mathcal{O}$, para cualquier \mathcal{O} -ideal \mathfrak{a} . Note que esta identidad se traduce como $\bar{\mathfrak{a}}$ es el inverso de \mathfrak{a} en el grupo de clases $C(\mathcal{O})$.

Si m es representado por $f(x, y)$, entonces $m = d^2a$, donde a es propiamente representado por $f(x, y)$. Como se demostró en la clase 2, podemos asumir que $f(x, y) = ax^2 + bxy + cy^2$, cambiando $f(x, y)$ por una forma equivalente de ser necesario. Entonces $\psi(\overline{f(x, y)})$ es la clase de $\mathfrak{a} = a[1, \tau]$. Luego

$$(0.5) \quad N(\mathfrak{a}) = N([a, a\tau]) = |[1, a\tau]/[a, a\tau]| = |\mathbb{Z}/a\mathbb{Z}| = a,$$

de donde $N(d\mathfrak{a}) = d^2a = m$. Por lo tanto m es representado por la norma de ideales N . Demostremos la propiedad recíproca. Asumamos que $N(\mathfrak{a}) = m$. Por lo demostrado en el lema 7.5, expuesto en la sesión anterior, podemos considerar $\mathfrak{a} = \alpha[1, \tau]$, donde $a\tau^2 + b\tau + c = 0$ y $\text{mcd}(a, b, c) = 1$. ES más, cambiando los signos de a y τ de ser necesario, podemos asumir que $a > 0$ y $\tau \in \mathfrak{h}$. Entonces $f(x, y) = ax^2 + bxy + cy^2$ es una forma cuadrática primitiva deíndido positiva tal que $\psi(\overline{f(x, y)}) = \bar{\mathfrak{a}} \in C(\mathcal{O})$. Debemos probar que $f(x, y)$ representa a m . Note que $\mathfrak{a}\bar{\mathfrak{a}} = \alpha\alpha[1, \tau]$. Luego por (a) y (b) en el Lemma 0.1 tenemos que $N(\alpha)N(\mathfrak{a}) = N(\alpha\mathfrak{a}) = N(\alpha\alpha[1, \tau])$. Por el cálculo anterior $N(\alpha[1, \tau]) = a \in \mathbb{Z}$, de manera que la identidad anterior se escribe como $a^2N(\mathfrak{a}) = N(\alpha)a$. Por lo tanto $N(\mathfrak{a}) = N(\alpha)/a$.

Por otro lado, como $\mathfrak{a} = \alpha[1, \tau] \subset \mathcal{O} = [1, a\tau]$, tenemos que existen $p, q, r, s \in \mathbb{Z}$ tales que $\alpha = p + qa\tau$ y $\alpha\tau = r + sa\tau$. Como $(p + qa\tau)\tau = r + sa\tau$ y $a\tau^2 = -b\tau - c$, obtenemos que $p = as + bq$. Por definición de \mathfrak{a} y de la normal compleja

$$(0.6) \quad m = N(\mathfrak{a}) = N(\alpha)/a = \frac{1}{a}(p^2 - bpq + acq^2),$$

pero si se incluye la igualdad $p = as + bq$ en la ecuación anterior se obtiene

$$(0.7) \quad m = \frac{1}{a}((as + bq)^2 - b(as + bq)q + acq^2) = \frac{1}{a}(a^2s^2 + absq + acq^2) = as^2 + bsq + cq^2 = f(s, q),$$

de donde se sigue el resultado.

Observación 0.2. Sea $\mathfrak{a} = [\alpha, \beta]$ un \mathcal{O} -ideal con $\text{Im}(\beta/\alpha) > 0$. Entonces $f(x, y) = \frac{N(\alpha x - \beta y)}{N(\mathfrak{a})}$ es una forma cuadrática. Es un ejercicio probar que de esta manera se induce el inverso de ψ .

Corolario 0.1. Sea \mathcal{O} un orden en un cuerpo cuadrático imaginario. Sea M un entero no nulo. Entonces toda clase de ideales en $C(\mathcal{O})$ contiene un \mathcal{O} -ideal propio cuya norma es relativamente prima a M .

Demostración: En la exposición 2 se demostró que para M fijo, toda forma cuadrática primitiva representa a un número k de manera que $\text{mcd}(m, k) = 1$. Luego, por (2) y (3), se sigue que para toda clase de ideales en $C(\mathcal{O})$ existe un \mathcal{O} -ideal propio \mathfrak{a} en dicha clase tal que $N(\mathfrak{a}) = k$. \square

Ejemplo 0.1. La construcción anterior **no** vale para cuerpos cuadráticos reales. En efecto, sea $K = \mathbb{Q}(\sqrt{3})$. Entonces $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\sqrt{3}]$ es un DFU, luego un DIP. Por ende $C(\mathcal{O}_K) = \{1\}$. No obstante $\pm(x^2 - 3y^2) = \pm N(x + y\sqrt{3})$ no son equivalentes. Por ende $C(D) \neq \{1\}$.

E-mail address: claudio.bravo.c@ug.uchile.cl