

# Amplitud Aritmética

Sergio Troncoso

24 de mayo de 2018

## 1. Introducción

De la teoría clásica de geometría algebraica sobre curvas sabemos que un fibrado lineal  $\mathcal{L}$  es amplio si y solo si  $\deg(\mathcal{L}) > 0$ , en el caso aritmético la definición trata de rescatar esta caracterización.

La noción clásica de amplitud aritmética pasa por la existencia de una incrustación cerrada de  $X$  (variedad proyectiva) en un  $\mathbb{P}^N$  tal que existe un  $n \gg 0$  con

$$\mathcal{L}^{\otimes n} = \iota^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}^N}(1).$$

En el caso aritmético (hasta el momento) nuestras curvas son afines y no proyectivas, por lo tanto lo anterior no se rescata, pero si se mostrará que dado un fibrado lineal metrizado  $\mathcal{L}$  con  $\deg(\mathcal{L}) > 0$ , existe un  $n \gg 0$  tal que  $\mathcal{L}^{\otimes n}$  tiene secciones globales no nulas.

## 2. Notación

Sea  $K$  un cuerpo de números, es decir una extensión finita de  $\mathbb{Q}$ , denotamos  $\mathcal{O}_K$  como el anillo de enteros de  $K$ . llamamos  $N = [K : \mathbb{Q}]$ , y  $N = r_1 + 2r_2$  donde  $r_1 := \#\{\text{Incrustaciones reales}\}$  y  $r_2 := \#\{\text{Incrustaciones complejas}\}$ .

$X$  denota la curva algebraica  $\text{Spec}(\mathcal{O}_K)$ ,

$M_K := \{\sigma : K \rightarrow \mathbb{C} | \text{Incrustaciones}\}$  y  $\phi_K := \{M_K \text{ módulo conjugación compleja}\}$ .

Dado un fibrado lineal metrizado  $\bar{\mathcal{L}} = (\mathcal{L}, \|\cdot\|_\sigma)$ , la norma viene dada por  $\|1_\sigma\|_\sigma = a_\sigma > 0$ , donde  $1_\sigma$  es la pre-imagen de  $1 \in \mathbb{C}$  vía el isomorfismo  $\mathcal{L} \otimes_\sigma \mathbb{C} \cong \mathbb{C}$ . De manera similar denotamos  $\|1_\sigma\|_{n,\sigma} := a_\sigma^n$  como la métrica inducida en el producto tensorial  $\mathcal{L}^{\otimes n}$ .

Recordemos que el conjunto de secciones globales se define como sigue:

$$\begin{aligned} H^0(X, (\mathbb{L}, \|\cdot\|_\sigma)) &:= \{s \in L : \|s\|_\sigma \leq 1, \forall \sigma \in M_K\} \\ &= \{s \in L : \sup_\sigma \|s\|_\sigma \leq 1\} \end{aligned}$$

### 3. Teorema principal

**Teorema 3.1.** *Sea  $\bar{\mathcal{L}} = (\mathcal{L}, \|\cdot\|_\sigma)$  un fibrado metrizado lineal sobre  $X$  tal que  $\mathcal{L} \cong \mathcal{O}_X$  y con  $\deg(\bar{\mathcal{L}}) > 0$ , entonces existe un  $a > 0$  y un  $n \gg 0$  para el cual existe un  $u \in \mathcal{O}_K^*$  tal que*

$$\sup_\sigma \|u\|_\sigma \leq e^{-na} (< 1).$$

Este teorema será demostrado luego de enunciar y probar los siguientes lemas.

**Definición 3.2.** Diremos que un fibrado metrizado lineal  $(\mathcal{L}, \|\cdot\|_\sigma)$  es amplio (aritméticamente) si el ideal fraccionario de  $\mathcal{L}$  denotado por  $L$  es isomorfo a  $\mathcal{O}_K$  y  $\deg(\mathcal{L}) > 0$ .

### 4. Lemas

**Lema 4.1.** *Dado un reticulado  $L$  de  $\mathbb{R}^s$  contenido en el hiperplano  $H = \{(x_1, \dots, x_s) \mid \sum x_i = 0\}$ . Dada una colección  $b_1, \dots, b_s$  de números reales tales que  $\sum b_i > 0$ , entonces para  $n \gg 0$  existe un  $(x_1, \dots, x_s)$  elemento de  $L$  no nulo tal que para cada  $i = 1, \dots, s$   $x_i \leq nb_i$ .*

*Demostración.* Sea  $T_n := \{(x_1, \dots, x_s) \in \mathbb{R}^s \mid \sum x_i = 0; \forall i, x_i \leq nb_i\}$ .  $T_n$  es compacto no vacío. Sea  $r = \frac{1}{s} \sum b_i$  y tomemos  $t_n = (nb_1 - nr, \dots, nb_s - nr)$ . Considerando  $\mathbb{R}^s$  con la norma del supremo se tiene que

$$B_{sup}(t_n, nr) \cap H \subset T_n,$$

donde  $B_{sup}$  denota la bola con norma supremo, por lo tanto si existe un  $R \gg 0$  tal que para todo  $x \in H$ ,  $B_{sup}(x, R) \cap L \neq \emptyset$ , tomando  $n$  tal que  $R < nr$  queda demostrado el 4.1.  $\square$

**Lema 4.2.** *Existe un  $R \gg 0$  tal que para todo  $x \in H$ ,*

$$B_{sup}(x, R) \cap L \neq \emptyset.$$

*Demostración.* Sea  $(e_1, \dots, e_{s-1})$  base del reticulado  $L$ . Dado  $x$  en  $H$ , este se escribe como  $x = \sum \alpha_i e_i, \alpha_i \in \mathbb{R}$ . Tomando  $R = (s-1)\text{Máx}(\|e_i\|)$ , se tiene que

$$\sum \lfloor \alpha_i \rfloor e_i \in B_{sup}(x, R) \cap L.$$

$\square$

## 5. Demostración del Teorema 3.1

Como  $L \cong \mathcal{O}_K$  (  $L$  ideal fraccionario que representa a  $\mathcal{L}$ ) entonces  $L^n \cong \mathcal{O}_K$  y como  $\deg(\mathcal{L}) > 0$ , se tiene que  $\deg(\mathcal{L}) = -\sum_{\sigma} \epsilon_{\sigma} \log(a_{\sigma}) > 0$ . Definiendo  $b_{\sigma} = -(a + \log(a_{\sigma}))$ , con  $a > 0$  tal que

$$\sum_{\sigma} \epsilon_{\sigma} b_{\sigma} = -(\sum a \epsilon_{\sigma} + \sum \epsilon_{\sigma} \log(a_{\sigma})) > 0,$$

cosa que se puede hacer ya que  $-\sum_{\sigma} \epsilon_{\sigma} \log(a_{\sigma}) > 0$ .

Notemos que la condición que para todo  $\sigma \in \phi_K$

$$\|u\|_{\sigma, n} = |\sigma(u)| \|1_{\sigma}\|_{\sigma, n} \leq e^{-na} < 1,$$

es equivalente a

$$\log(|\sigma(u)|)^{\epsilon_{\sigma}} \leq \epsilon_{\sigma} n b_{\sigma} (*)$$

Así que debemos hallar un  $n \gg 0$  tal que exista un  $u \in \mathcal{O}_K^*$  que cumpla (\*).

Usando el mapeo  $\phi : \mathcal{O}_K^* \rightarrow \mathbb{R}^{r_1+r_2}$  dado por  $u \mapsto (\log(|\sigma(u)|))_{\sigma}$ , se tiene que  $\phi(\mathcal{O}_K^*)$  esta contenido en el hiperplano  $H = \{(x_1, \dots, x_{r_1+r_2}) \mid \sum x_i = 0\}$ , luego usando que  $\sum_{\sigma} \epsilon_{\sigma} b_{\sigma} > 0$  y el lema 4.1 se tiene que existe un  $n \gg 0$  tal que

$$\log(|\sigma(u)|)^{\epsilon_{\sigma}} \leq \epsilon_{\sigma} n b_{\sigma} (*),$$

tal como queríamos.

**Ejemplo 5.1.** Sea  $K = \mathbb{Q}(i)$ , entonces  $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[i]$ . Sea  $\bar{\mathcal{L}} = (\mathbb{Z}[i], \|1\| = \frac{1}{2})$ , como  $\deg(L) = -2\log(\frac{1}{2}) > 0$ , este fibrado es amplio y se verifica fácilmente que  $i \in \mathbb{Z}[i]$  es unidad y  $\|i\| = |-i| \|1\| = \frac{1}{2} < 1$ .