

# SGA 2021-1 (Semana 13): "Resultados clásicos en torno a la conjetura de Bloch"

## Referencias:

- [1] D. Mumford, "Rational equivalence of 0-cycles on surfaces", J. Math. Kyoto Univ. (1969).
- [2] S. Bloch, A. Kas, D. Lieberman, "Zero cycles on surfaces with  $p_g = 0$ ", Comp. Math (1976).

## § Recuerdos de la vez pasada

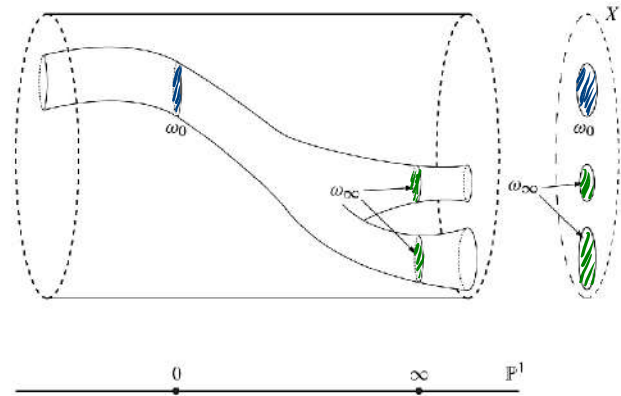
Sea  $S$  superficie alg. proyectiva suave /  $\mathbb{C}$  y denotemos

$$A_0(S) = \left\{ 0\text{-ciclos: } \sum_{\text{punto}} n_i x_i, n_i \in \mathbb{Z} \text{ y } x_i \in S \text{ punto} \right\} / \sim_{\text{rac}}$$

$$= \bigoplus_{d \in \mathbb{Z}} A_{0,d}(S) \quad \uparrow \text{(clases de) } 0\text{-ciclos de grado } d.$$


$$\rightsquigarrow A_{0,0}(S) = \left\{ \sum_{\text{punto}} n_i [x_i], n_i \in \mathbb{Z}, x_i \in S \text{ tq } \sum n_i = 0 \right\}$$

("3264 and all that...")



Vemos que  $i : H_1(S, \mathbb{Z}) \rightarrow H^0(S, \Omega_S^1)^*$   
 $\gamma \mapsto \int_\gamma$

$\int_\gamma : H^0(S, \Omega_S^1) \rightarrow \mathbb{C}$   
 $\omega \mapsto \int_\gamma \omega$



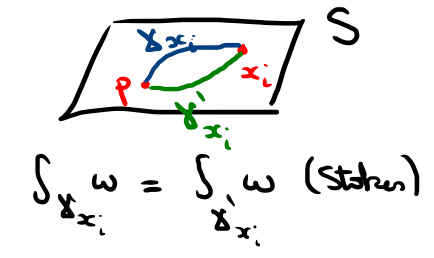
Permite definir un toro complejo  $\text{Alb}(S) := H^0(S, \Omega_S^1)^* / i(H_1(S, \mathbb{Z})) \cong_{\mathbb{C}^g} \mathbb{C}^g / \Lambda$ ,  $\Lambda \cong \mathbb{Z}^{2g}$   
 llamada variedad de Albanese de S.

$g = g(S) := h^0(S, \Omega_S^1)$   
 irregularidad

Ambos objetos se relacionan mediante la aplicaci3n de Abel-Jacobi:

$\alpha : A_{0,0}(S) \rightarrow \text{Alb}(S)$ ,  $\sum_{i=1}^r n_i [x_i] \mapsto \sum_{i=1}^r m_i [\alpha(x_i)]$

donde  $\alpha(x_i) \in H^0(S, \Omega_S^1)^*$  est1 dado por  $\alpha(x_i)(\omega) := \int_{\delta_{x_i}} \omega$   
 $\rightsquigarrow [\alpha(x_i)] \in \text{Alb}(S)$  ✓



Conjetura de Bloch (1976):  $\Lambda \cong p_g(S) \stackrel{?}{=} h^0(S, \Omega_S^2)$  es cero, entonces

$T(S) := \ker[\alpha : A_{0,0}(S) \rightarrow \text{Alb}(S)]$  es trivial

## § Resultados "clásicos" (enunciados):

Bloch: "Si  $T(S)$  es trivial, entonces  $A_{0,0}(S)$  es un subgrupo de  $\text{Alb}(S)$ .

Sin embargo, Mumford probó que si  $p_g(S) > 0$  entonces  $A_{0,0}(S)$  es "no-acotado".

Teorema (Mumford 1969): Sea  $S$  superficie alg. proy. suave/ $\mathbb{C}$  con  $p_g(S) > 0$ .

Entonces, la afirmación

" $\exists m \in \mathbb{N}$  tal que:  $\forall m \in \mathbb{N}$  y todo 0-ciclo  $A \in S^{(m)}$ ,  $\exists$  subvariedad de  $S^{(m)}$  de  $\text{codim} \leq m$  que parametriza 0-ciclos efectivos racionalmente equivalentes a  $A$ "

es falsa!

Obs (Rojtman 1980, Ann. of Math):  $(\star) \stackrel{\text{can} = 0}{\iff} \alpha: A_{0,0}(S) \xrightarrow{\sim} \text{Alb}(S)$  es un isomorfismo de grupos

Teorema (Bloch-Kas-Lieberman 1976): Sea  $S$  superficie alg. proy. suave/ $\mathbb{C}$  con  $p_g(S) = 0$  y  $\kappa(S) \leq 1$ . Entonces  $T(S) = 0$ .

# § Superficies con $pg > 0$ (Serre y Mumford)

Sea  $d \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ , el  $d$ -ésimo producto simétrico de  $S$  es  $S^{(d)} := (S \times^d \text{vec} S) / \sigma_d$

Obs:  $\dim_{\mathbb{C}} S^{(d)} = 2d$ , pero  $S^{(d)}$  es singular  $\nabla$ . Además,  $x = x_1 + \dots + x_d \in S^{(d)}$  0-ciclo

Idea:  $S = \mathbb{C}^2$ ,  $\Delta_2 \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} = \langle \sigma \rangle \curvearrowright S \times S = \mathbb{C}^4$  como  $(\text{Id}_{\mathbb{C}^2}, -\text{Id}_{\mathbb{C}^2}) \rightsquigarrow S^{(2)} \cong \mathbb{C}^2 \times \mathbb{Z}$

[Fogarty (1968): El morfismo de Hilbert-Chow  $S^{[d]} \rightarrow S^{(d)}$ ,  $Z \mapsto \sum_{x \in S} l(Z_x)[x]$  es una resolución de singularidades, donde  $S^{[d]}$  es el esquema de Hilbert de  $d$  pts en  $S$ .  
 ↪ Más detalles: "Lectures on Hilbert schemes of points on surfaces" (Hikaru Nakajima).

Hecho (Mumford):  $(*)$  equivale a

①  $\exists n \in \mathbb{N} \quad \forall q \quad \exists A \in A_0(S)$  cumple  $\deg(A) \geq n \Rightarrow A \underset{\text{rat}}{\sim} E \geq 0$  efectivo; o bien

②  $\exists n \in \mathbb{N} \quad \forall q \quad S^{(n)} \times S^{(n)} \rightarrow A_{0,0}(S)$ ,  $(A, B) \mapsto [A] - [B]$  es sobreyectivo

(cf. caso de curvas:  $n = 2g - 1$  ✓)

Idea:

①  $\Rightarrow$  ②: Sea  $m \in \mathbb{N}$  como en ①,  $\alpha \in A_{0,0}(S)$  y  $B \geq 0$  un  $0$ -ciclo efectivo de  $\deg(B) = m \Rightarrow \alpha + B \underset{\text{rat}}{\sim} A$  con  $A \geq 0$  de  $\deg(A) = m$ , i.e.,  $\alpha = [A] - [B]$  ✓

②  $\Rightarrow$  (\*): Sea  $x_0 \in S$ . Mumford prueba que  $Z := \{(A, B, C) \in S^{(n)} \times S^{(n)} \times S^{(m)} \mid [A] - [B] = [C] - m[x_0]\}$   $\in A_{0,0}(S)$  es unión numerable de cerrados de  $S^{(n)} \times S^{(n)} \times S^{(m)}$

②  $\Rightarrow \exists Z_0$  componente irred. de  $Z$  tq  $\mathbb{P}^3|_{Z_0}: Z_0 \rightarrow S^{(m)}$  sobreyectivo ✓

Para  $C_0 \in S^{(m)}$  dado, considerar  $W := \{C \in S^{(m)} \mid \exists (A, B) \text{ con } (A, B, C), (A, B, C_0) \in Z_0\}$   
 $\Rightarrow C_0 \underset{\text{rat}}{\sim} C$  y cualquier componente irred.  $W_0$  de  $W$  cumple  $\text{codim}(W_0) \geq n$  ✓

(\*)  $\Rightarrow$  ①: Sea  $x \in S$  y  $\sigma_x: S^{(m-1)} \rightarrow S^{(m)}$ ,  $A' \mapsto A' + x$ .

Dado  $E \in S^{(m)}$  fijo, existe por (\*) una subvar.  $W \subseteq S^{(m)}$  de  $\text{codim} \leq n$  tq  $A \in W \Rightarrow A \underset{\text{rat}}{\sim} E$

Para  $m \gg 0$ ,  $W$  intersecciona  $\text{Im}(\sigma_x)$  y luego:

" $\exists m$  tq  $\forall A \in S^{(m)}$  y  $\forall x \in S$ ,  $\exists A' \in S^{(m-1)}$  tq  $A \underset{\text{rat}}{\sim} A' + x$ "

Finalmente  $\alpha \in A_0(S)$  de  $\deg(\alpha) \geq m$ ,  $\alpha = [A] - [B]$  con  $A \geq 0$  y  $B = \sum_{i=1}^r x_i \geq 0$

$\sim A \underset{\text{rat}}{\sim} A_1 + x_1$ ,  $A_1 \underset{\text{rat}}{\sim} A_2 + x_2$ , ...,  $\alpha \underset{\text{rat}}{\sim} A_r \geq 0$  ■

Supongamos ahora que  $p_g(S) > 0$ , i.e.,  $\exists \omega \in H^0(S, \Omega_S^2)$  2-forma no-nula.

Construcción: Dada  $T$  variedad alg suave y  $f: T \rightarrow S^{(n)}$  morfismo, consideramos

$$\begin{array}{ccc} (T \times_{S^{(n)}} S^n)_{\text{red}} & \cong & \tilde{T} \xrightarrow{\tilde{f}} S^n = S \times \dots \times S \\ & & \downarrow \tilde{\pi} \\ & & T \xrightarrow{f} S^{(n)} \end{array}$$

Dada  $\omega$  2-forma en  $S$ , se define  $\omega^{(n)} := \sum_{i=1}^n p_i^* \omega \in H^0(S^n, \Omega_{S^n}^2)^{\mathbb{S}_n}$

Obs clave:  $\pi: S^{(n)}$  suave (no lo es!)  $\Rightarrow \exists! \eta \in H^0(S^{(n)}, \Omega_{S^{(n)}}^2)$  tq  $\omega^{(n)} = \pi^*(\eta)$ .

↳ Ver Beauville "Complex Alg. Surfaces" lemma VI.11.

↳ (cf. Brion "Diff. forms on quotients by reductive group actions" 1998)

Mumford (cálculos explícitos):  $\exists! \eta_f \in H^0(T, \Omega_T^2)$  tal que  $f^*(\omega^{(n)}) - p^*(\eta_f)$  es de torsión

Más aún,

①  $\pi: g: T' \rightarrow T$  entonces  $\eta_{f \circ g} = g^*(\eta_f)$  (functorialidad en  $f$ ).

②  $\pi: h: T \rightarrow S^{(m)} \rightsquigarrow (f+h): T \rightarrow S^{(n+m)}$  y  $\eta_{f+h} = \eta_f + \eta_h$  (aditividad en  $f$ ).

Teorema (Mumford - Severi): Sea  $T$  variedad suave y  $f: T \rightarrow S^{(n)}$  morfismo tal que los 0-ciclos en  $f(T)$  son rac. equivalentes. Entonces,  $\eta_f = 0$ .

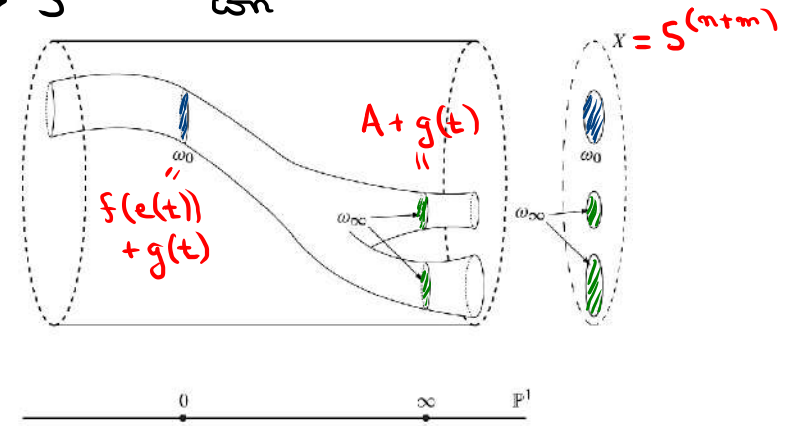
Idea:

Sea  $A \in f(T)$ . Mumford prueba (Lemma 3) que  $\exists T'$  variedad suave y  $e: T' \rightarrow T$  dominante, y existen  $g: T' \rightarrow S^{(n)}$ ,  $h: T' \times \mathbb{P}^1 \rightarrow S^{(n+m)}$  con

$h(t, 0) = f(e(t)) + g(t)$       ①

$h(t, \infty) = A + g(t)$       ②  
 $\nwarrow$  constante

$\Rightarrow \eta_h|_{T' \times \{0\}} \stackrel{\textcircled{1}}{=} \eta_g + e^*(\eta_f)$  y  $\eta_h|_{T' \times \{\infty\}} \stackrel{\textcircled{2}}{=} \eta_g$



Dado que  $H^0(T' \times \mathbb{P}^1, \Omega_{T' \times \mathbb{P}^1}^2) \cong H^0(T', \Omega_{T'}^2) \oplus H^0(T', \Omega_{T'}^1) \otimes H^0(\mathbb{P}^1, \Omega_{\mathbb{P}^1}^1)$  (Kiemeth)

$\Rightarrow \eta_h = p_1^* \omega$  para cierta  $\omega \in H^0(T', \Omega_{T'}^2) \Rightarrow \eta_h|_{T' \times \{0\}} = \eta_h|_{T' \times \{\infty\}}$

y luego  $e^*(\eta_f) = 0 \Rightarrow$  e dominante  $\eta_f = 0$  ■

Para ver que  $(\star)$  es falsa, consideramos  $A = \sum x_i \in S^{(n)}$  suave (eg.  $x_i \neq x_j$  o  $i \neq j$ )  
 sea  $\tilde{\omega}$  2-forma no-deg. en cada  $T_{x_i} S \simeq \mathbb{C}^{2n}$  no-degenerada en  $(x_1, \dots, x_m) \in S^n$   
 $\simeq \mathbb{C}^{2n}$  desciende (localmente) a  $\omega$  2-forma no-degenerada en  $T_{S^{(n)}, A} \simeq \mathbb{C}^{2m}$

subvariedad como en  $(\star)$

sea  $f: T \hookrightarrow S^{(n)}$  morfismo con  $T$  suave y tq los 0-ciclos en  $f(T)$  son rac. equiv.

con  $A \in f(T) \Rightarrow 0 = \eta_f \stackrel{\text{de}}{=} f^*(\omega)$  y luego  $T_{T,A} \subseteq T_{S^{(n)}, A}$  subesp. isotrópico resp.

a la forma simpléctica  $\omega \Rightarrow \dim(T) = \dim(T_{T,A}) \leq n$ , i.e.,  $\text{codim}(T) \geq n \rightarrow +\infty$

Así,

" $\exists m_0 \in \mathbb{N}$  tal que:  $\forall n \in \mathbb{N}$  y todo 0-ciclo  $A \in S^{(n)}$ ,  $\exists$  subvariedad de  $\text{codim} \leq m_0$  que parametriza 0-ciclos efectivos racionalmente equivalentes a  $A$ "  $(\star)$

es falsa ■



## § Superficies con $\kappa(S) \leq 1$ y $p_g = 0$

El resultado de Bloch-Kas-Lieberman pasa por la clasificación de superficies minimales.  
Más precisamente, las ideas principales son las sgtes:

Observaciones previas:

① Los objetos que intervienen en la conjetura de Bloch son invariantes biracionales para superficies proy. suaves/ $\mathbb{C}$   
 $\leadsto$  Podemos suponer  $S$  minimal (i.e.,  $\nexists C \subseteq S$  tq  $C \cong \mathbb{P}^1$  y  $C^2 = -1$ )

② El grupo  $T(S) \stackrel{\text{def}}{=} \ker [A_{0,0}(S) \xrightarrow{\alpha} \text{Alb}(S)]$  es divisible (i.e.,  $\forall m \in \mathbb{N}^{\geq 1}$  y todo  $[A] \in T(S)$ , existe  $[B] \in T(S)$  tal que  $m[B] = [A]$ ).

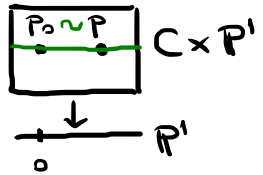
$\leadsto$  Basta probar que  $\exists N \in \mathbb{N}^{\geq 1}$  tal que  $N \cdot T(S) = 0$  para concluir  $T(S) = 0$ .

Supongamos que  $p_g = 0$  y  $\kappa(S) \leq 1$ :

$\kappa(S) = -\infty$  :  $S \simeq_{\text{bir}} \mathbb{P}^2$  (racional) ó bien  $S \simeq_{\text{bir}} C \times \mathbb{P}^1$  con  $g(C) \geq 1$  (unirreglada).

La vez pasada:  $A^*(\mathbb{P}^2) \simeq \mathbb{Z}[H]/\langle H^3 \rangle \rightsquigarrow A_0(\mathbb{P}^2) \stackrel{\text{deg}}{\simeq} \mathbb{Z}$  y luego  $A_{0,0}(\mathbb{P}^2) = 0$  ✓

∴  $S = C \times \mathbb{P}^1$  :



Para  $[\alpha] \in A_0(C \times \mathbb{P}^1)$ ,  $\exists [\alpha_0] \in A_0(C) + q \alpha \simeq_{\text{rac}} \infty \times \{0\}$ .

Además,  $\text{Alb}(S) \simeq \text{Alb}(C)$  pues  $h^0(\mathbb{P}^1, \Omega_{\mathbb{P}^1}^1) = 0$ .

Luego:  $T(S) \simeq \text{ker}[A_{0,0}(C) \xrightarrow{\simeq} \text{Alb}(C)] = 0$  (teorema de Abel-Jacobi !).

Luego, basta asumir  $\kappa(S) \in \{0, 1\}$  ( $\Rightarrow K_S^2 = 0$ ).

Noether:  ~~$K_S^2$~~  +  $\chi_{\text{top}}(S) = 12(1 - g + p_g)$  y  $\chi_{\text{top}}(S) \stackrel{\text{Poincaré}}{=} 2 - 2b_1 + b_2 \stackrel{\text{Hodge}}{=} 2 - 4g + h^{1,1}$

$\Rightarrow 10 = 8g + h^{1,1}$  y luego  $(g, h^{1,1}, \chi_{\text{top}}) \in \{(1, 2, 0), (0, 10, 12)\}$

Clasificación de sup. minimales de  $\kappa(S) = 0$ : ∴  $p_g = 0$  entonces

i)  $g = 0 \Rightarrow S$  superficie de Enriques ( $\Rightarrow 2K_S \sim 0$  y  $\exists \tilde{S} \xrightarrow{2:1} S$  con  $\tilde{S}$  sup. K3).

ii)  $g = 1 \Rightarrow S$  bi-elíptica  $\rightsquigarrow \text{alb}: S \rightarrow E$  con  $E$  curva elíptica  $\simeq \text{Alb}(S)$

con  $g = 1, \chi_{\text{top}} = 0$

y  $F =$  fibra general curva elíptica

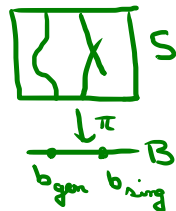
(c.f. Kodaira, "K3 surfaces" Ch. 9)

Obs (Shapiro - Shafarevich 1971): Toda sup. de Enriques  $S$  admite  $\pi: S \rightarrow \mathbb{P}^1$  fibration elíptica.

Además, toda sup. minimal  $S$  de  $\kappa(S) = 1$  admite una fibration elíptica.

$\leadsto$  En todos los casos,  $\exists \pi: S \rightarrow B$  fibration elíptica

$\hookrightarrow \pi$  podría no tener secciones  $\sigma: B \rightarrow S$  ! (permite concluir)



Construcción (Fibration jacobiana):

$\hookrightarrow$  Ver [Barth, Hulek, Peters, Van de Ven] §V.9 ó [Iskovskikh, Shafarevich] §10.3

Dada  $\pi: S \rightarrow B$  fibration elíptica,  $\exists!$   $\text{Jac}(\pi) = J\pi: J \rightarrow B$  tq  $(J\pi)^{-1}(b) \cong \text{Pic}^0(S_b)$

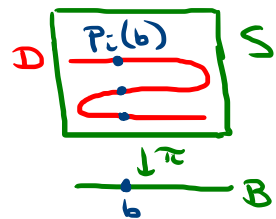
En part,  $\exists \sigma: B \rightarrow J$  sección.

$\pi^{-1}(b)$   
↓

Más aún, dada una multisección  $D \subseteq S$  (i.e., un divisor tq  $D \xrightarrow{\pi|_D} B$  finito)

construimos  $f: S \dashrightarrow J$  dominante:  $\Delta D \cap \pi^{-1}(b) = \sum_{i=1}^d p_i(b)$

$\leadsto f: S \hookrightarrow S \times_B \dots \times_B S \dashrightarrow J$   
 $\Delta \mapsto (\Delta, \dots, \Delta); q = (q_1, \dots, q_d) \mapsto \sum_{i=1}^d q_i - \sum_{i=1}^d p_i(\pi(q)) \in \text{Pic}^0(S_{\pi(q)})$




En part,  $h^0(J, mK_J) \leq h^0(S, mK_S) \forall m \geq 1 \Rightarrow p_g(J) = 0$

Para concluir la demostración:

1° Reducción del problema: Si  $T(J) = 0$  entonces  $T(S) = 0$ .

(Se prueba que en tal caso  $d^2 \cdot Z = 0$  para cada  $Z \in T(S)$ : Ver Proposition 4).

2° Caso 1 ( $g = 0$ , superficies de Enriques):  $\pi: J \rightarrow B \cong \mathbb{P}^1$  con  $\sigma: B \rightarrow J$  sección. 

Aquí:  $K_J$  combinación entera de fibras de  $\pi \rightsquigarrow K_J = \pi^*(M)$  con  $M \sim K_J \cdot \sigma(B)$

$\rightsquigarrow$  Adunción:  $K_B = K_J|_{\sigma(B)} + N = M + N$ , con  $\mathcal{O}_B(N) \simeq \mathcal{N}_{\sigma(B)/J}$ . Para  $m \geq 1$

$$h^0(m K_J) = h^0(\pi^*(m(K_B - N))) \stackrel{\text{Proyección}}{=} h^0(B, m(K_B - N)) = 0 \quad (\text{pues } p_g(J) = 0 \text{ y } B \cong \mathbb{P}^1)$$

$\Rightarrow$   $P_2 = g = 0$  y luego  $J \underset{\text{bir}}{\sim} \mathbb{P}^2$  (Castelnuovo)  $\Rightarrow T(J) = 0 \checkmark$

3° Caso 2 ( $g = 1$ ): Aquí  $B = \text{Alb}(S)$  curva elíptica y  $\pi = \text{alb}: S \rightarrow B$  con fibra genl  $F$ .

i) Si  $g(F) \geq 2$  entonces  $\pi$  suave,  $\kappa(S) = 1$  y  $S \cong (F \times B)/G$  con  $G$  grupo finito

ii) Si  $g(F) = 1$ , reemplazamos  $\pi$  por  $J\pi: J \rightarrow B \rightsquigarrow J \cong (F \times B)/G$  como en i).

En ambos casos,  $p_g = 0 \Rightarrow F/G \cong \mathbb{P}^1$  racional.

Usando esto, se prueba que todo  $A \in A_{0,0}((F \times B)/G)$  cumple  $|G| \cdot [A] = 0$

y luego  $T(S) = T((F \times B)/G) = 0 \checkmark$