

Teo: Sea \mathcal{A} = cat. abeliana con sucesiones exactas inyectivas, \mathcal{B} = cat. abel. y $F: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$ funtor covariante exacto izquierdo

- \Rightarrow (a) $\forall i \geq 0$, $R^i F$ es aditivo de $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$ e indep. de las resol. inyectivas elegidas (salvo isom.)
- (b) $F \cong R^0 F$
- (c) $0 \rightarrow A' \rightarrow A \rightarrow A'' \rightarrow 0$ exacta $\Rightarrow \exists$ $g_i: R^i F(A') \rightarrow R^i F(A'')$ $\forall i \geq 0$ y la sucesión exacta larga en "cohomología".
- (d) Dada $\begin{matrix} 0 \rightarrow A' \rightarrow A \rightarrow A'' \rightarrow 0 \\ 0 \rightarrow B' \rightarrow B \rightarrow B'' \rightarrow 0 \end{matrix} \Rightarrow$ diag. comm. en sucesión larga exacta.
- (e) $\forall I \in \mathcal{A}$ inyectivo y $\forall i > 0$, $R^i F(I) = 0$.

\rightarrow Resoluciones libres, proyectivas e inyectivas.

Lema: Todo A -módulo M admite una resolución libre, esto es una sucesión exacta $\dots \rightarrow F_2 \xrightarrow{f_2} F_1 \xrightarrow{f_1} F_0 \xrightarrow{f_0} M \rightarrow 0$ con F_i A -módulo libre $\forall i$. Si A es noeth. y M es f.g. \Rightarrow se pueden elegir F_i f.g.

dem. Elegir generadores $\{g_i\}_{i \in S}$ de M (pueden ser todos los elementos de M por ejemplo) $\Rightarrow f_0: F_0 = \bigoplus_{i \in S} A \rightarrow M \rightarrow 0$, $1_i \mapsto g_i$. Luego iterar constr. con $f_1: F_1 \rightarrow \ker(f_0) \rightarrow 0$, etc. Si A noeth y M f.g. \Rightarrow (general) $\ker f_0$ f.g. etc etc \blacksquare

En categorías abelianas generales no es claro que es un "elemento libre".

Def Un objeto P es proyectivo si $\forall C \xrightarrow{p} B \rightarrow 0$ y $\forall P \xrightarrow{f} B$ $\exists P \xrightarrow{g} C$ tal que $po = f$. (\Leftrightarrow $\text{Hom}(P, -)$ es exacto) (cat. abel. (trivial))
(no único)

Mostrar las 1800 equivalencias de proyectivo para A -módulos de la torre de Fulton, una de ellas es

Lema: P A -módulo es proyectivo $\Leftrightarrow \exists A$ -módulo P' tal que $P \oplus P'$ es un A -módulo libre.

(Tomar $\bigoplus A \rightarrow P \rightarrow 0$ y $P \rightarrow P \Rightarrow P \hookrightarrow \bigoplus A$ y $\bigoplus A = P \oplus \ker g$. Por otro lado, $\begin{matrix} C \rightarrow B \rightarrow 0 \\ \downarrow f \quad \downarrow p \\ P \rightarrow P \rightarrow 0 \end{matrix}$ $\xrightarrow{\text{proj}} \begin{matrix} C \rightarrow B \rightarrow 0 \\ \downarrow f \quad \downarrow p \\ P \oplus P' \rightarrow \bigoplus A \rightarrow 0 \end{matrix}$)
Esi A -módulos libres son proyectivos (pero eso ya era trivial!)

(Tarea alg. Abstr. 1 de Fulton)

→ $R =$ anillo conmutativo con 1, $P = R$ -módulo finitamente generado.
Entonces son equivalentes:

- (i) $\exists Q$ R -módulo fin. gen. tal que $P \oplus Q \cong R^n$ algún n
- (ii) Para todo $M \xrightarrow{\pi} P \rightarrow 0$, $\exists \varphi: P \rightarrow M$ con $\pi \circ \varphi = \text{id}_P$
- (iii) Como en (ii) pero M fin. gen.
- (iv) Como en (ii) pero $M = R^n$, cualquier n .
- (v) Como en (ii) pero $M = R^n$, para un n y un π sobreyectivo.
- (vi) $\forall M \xrightarrow{\pi} P$, existe $M \xrightarrow{\psi} \ker(\pi)$ tal que $\psi(x) = x$, $x \in \ker(\pi)$
- (vii) Como en (vi) pero para un $M = R^n$ y un π .
- (viii) $\forall M \xrightarrow{\pi} N \rightarrow 0$ y $\forall P \xrightarrow{\psi} N$, $\exists \varphi: P \rightarrow M$ con $\pi \circ \varphi = \psi$.
- (ix) Como en (viii) pero con M fin. generado
- (x) Como en (viii) pero M fin. generado y libre
- (xi) \forall sucesión corta exacta $0 \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow 0$
 $\Rightarrow 0 \rightarrow \text{Hom}(P, A) \rightarrow \text{Hom}(P, B) \rightarrow \text{Hom}(P, C) \rightarrow 0$ es exacta

→ Si R es un dominio de ideales principales. Entonces un P R -mód. fin. generado proyectivo es libre.

→ Si $R = \mathbb{Z}[\sqrt{-5}] \rightarrow I = (3, 2 + \sqrt{-5})$ es proyectivo (usar vii) pero no es libre.

En efecto:

Un módulo fin. gen. sobre $R =$ comm. Noeth. es libre \Leftrightarrow es proyectivo.

Ej. \mathbb{Q} no es proyectivo como \mathbb{Z} -módulo.

(6)

Def. Una categ. abeliana tiene suficientes proyectivos si \forall objeto M , existe P proyectivo y $P \rightarrow M \rightarrow 0$.

Así A -módulos tienen suficientes proyectivos. Si una categ. abeliana tiene suficientes proyectivos \Rightarrow tiene resoluciones proyectivas para todo objeto M : $\dots \rightarrow P_2 \xrightarrow{f_2} P_1 \xrightarrow{f_1} P_0 \xrightarrow{f_0} M \rightarrow 0$.

Def. Pero la categ. abeliana $\text{Mod}(\mathbb{P}_k^1)$ no tiene suf. proyectivos. Uno puede crear una situación contradictoria con $P \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1} \rightarrow 0$, P proyectivo

(Primero se prueba que $H^0(P(e)) \cong H^0(\mathcal{O}(e))$ $e \gg 0$. Luego si quere proy \Rightarrow $\begin{matrix} P & \rightarrow & \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1} & \rightarrow & 0 \\ \exists \downarrow & & \downarrow & & \\ d(-e) & \rightarrow & k(P) & \rightarrow & 0 \end{matrix}$ y $\otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(e) +$ secciones globales $\rightarrow \leftarrow$)

Def. Una categoría abeliana tiene suficientes injectivos si \forall objeto M , existe I injectivo y $0 \rightarrow M \rightarrow I$. Luego tal categoría tendrá resol. injectivas para todos: $0 \rightarrow M \xrightarrow{f_0} I_0 \xrightarrow{f_1} I_1 \xrightarrow{f_2} \dots$

¿Qué es ser injectivo en ejemplos? ¿tiene $\text{Mod}(A)$ suf. iny? ¿Ab?

Lema: Un A -módulo injectivo I es divisible, i.e. $\forall x \in I$ y todo $d \in A$ no divisor de cero, $\exists y \in I$ tal que $x = dy$.

dem:
$$\begin{array}{ccc} & \nearrow x & I \\ & \cdot d & \uparrow f \\ 0 & \rightarrow A & \rightarrow A \end{array} \Rightarrow f(d) = x = d \cdot f(1) \quad \square$$

Lema: Un grupo abeliano I es injectivo (\mathbb{Z} -mód) $\Leftrightarrow I$ es divisible.

Grupos abelianos no son \mathbb{Z} -mód

dem: Considera $0 \rightarrow A \rightarrow B$ y $A \xrightarrow{f} I$. Usar lema de Zorn para (M, g) , $A \subset M \subset B$ y $g: M \rightarrow I$ homomorfismo extendiendo f . Una cadena creciente tiene cota superior (tomando la unión) \Rightarrow existe elemento maximal (M, g) y si $M = B \Rightarrow$ listo. Sino, sea $x \in B \setminus M$.

(reducir a escribir)

Sea $M = A + \mathbb{Z}x$. Si la suma es directa \Rightarrow listo ($f(x)$ es lo que sea.) Sino sea $d =$ mínimo entero > 0 tal que $dx \in A$.

YA que I es divisible, $\exists u \in I$ tal que $f(dx) = du$
 $\Rightarrow f(a+kx) := f(a) + ku$ es un morfismo bien definido

Si $a+kx = a'+k'x \Rightarrow a-d = (k'-k)x \Rightarrow k'-k = md$

$\Rightarrow f(a) + ku = f(a'+mdx) + ku = f(a') + mu + ku = f(a') + k'u$

Y así $\rightarrow \leftarrow \Rightarrow M = B$ ■

\rightarrow suficientes injectivos.

Lema: Ab tiene suficientes injectivos.

dem: $M =$ grupo abeliano; sea $M^\vee = \text{Hom}(M, \mathbb{Q}/\mathbb{Z})$. Entonces $\eta: M \rightarrow (M^\vee)^\vee, m \mapsto [f \rightarrow f(m)]$, es un morfismo.

\rightarrow Sea $m \neq 0 \in M \Rightarrow$ existe $f: \langle m \rangle \rightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ tal que $f(m) \neq 0$.

(ya que la descomposición depende del orden de m en M y \mathbb{Q}/\mathbb{Z} tiene elementos de todos los órdenes.) Luego f se extiende a un morfismo $f: M \rightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ (inyectividad de \mathbb{Q}/\mathbb{Z}). Luego η es 1-1.

\rightarrow Considera $\bigoplus_{i \in I} \mathbb{Z} = F \rightarrow M^\vee \rightarrow 0 \Rightarrow 0 \rightarrow (M^\vee)^\vee \rightarrow F^\vee = \prod_{i \in I} (\mathbb{Q}/\mathbb{Z})$

y este grupo es divisible \Rightarrow un morfismo

$\therefore 0 \rightarrow M \xrightarrow{\eta} (M^\vee)^\vee \hookrightarrow \prod_{i \in I} (\mathbb{Q}/\mathbb{Z})$ ■

Lema: $\text{Mod}(A)$ tiene suficientes injectivos.

dem: Mirar refer. en Hartshorne / notas Serie 911 ■

Lema: (X, \mathcal{O}_X) espacio anillado $\Rightarrow \text{Mod}(X) =$ categoría de \mathcal{O}_X -mod. tiene suficientes injectivos

dem: Demostr. en Hart. p. 207. Dado $\mathcal{F} \in \text{Mod}(X)$, $\mathcal{F}_x \hookrightarrow I_x$ para $x \in X$ y I_x inyectivos $\Rightarrow \exists \mathcal{G} \hookrightarrow \mathcal{G} = \prod_{x \in X} j_x(I_x)$, $j: x \hookrightarrow X$ y \mathcal{G} es un morfismo. Detalles en p. 207 ■ \swarrow imagen directa.

Lema: $X =$ esp. top. $\Rightarrow \text{Ab}(X)$ tiene suf. injectivos

dem: tomar $\mathcal{O}_x := \mathbb{Z}$ el haz constante a valores en \mathbb{Z} $\therefore \text{Ab}(X) = \text{Mod}(X)$

Con sucesivos injerectores, entonces se define cohomología

Def $X = \text{esp. topológicos}$. Sea $\Gamma(X, -): \text{Ab}(X) \rightarrow \text{Ab}$ el funtor de secciones globales. Se definen los funtores cohomología $H^i(X, -)$ como el funtor derivado derecho de $\Gamma(X, -)$. Dado $\mathcal{F} \in \text{Ab}(X)$, los grupos $H^i(X, \mathcal{F})$ son los grupos de cohomología de \mathcal{F} .

Def $X = \text{esp. top.}$, $\mathcal{F} \in \text{Ab}(X)$ es flasque si $V \subseteq U \Rightarrow \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{F}(V) \rightarrow 0$.

Lema: (X, \mathcal{O}_X) esp. anillado \Rightarrow injectivo \mathcal{O}_X -mod es flasque.

dem. Para $U \subseteq X$ abierto, tenemos \mathcal{O}_U y en X $j_!(\mathcal{O}_U) =: \mathcal{O}_U$ (tal que \mathcal{O}_U fuera de U es zero). Sea \mathcal{F} injectivo y $V \subseteq U \Rightarrow 0 \rightarrow \mathcal{O}_V \rightarrow \mathcal{O}_U \Rightarrow \text{Hom}(\mathcal{O}_U, \mathcal{F}) \rightarrow \text{Hom}(\mathcal{O}_V, \mathcal{F}) \rightarrow 0$
 $\mathcal{F}(U) \quad \mathcal{F}(V)$

Prop \mathcal{F} flasque $\Rightarrow H^i(X, \mathcal{F}) = 0 \quad \forall i > 0$.

dem. $0 \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{I} = \text{inj}$ y sea $\mathcal{G} = \mathcal{I}/\mathcal{F}$. Como \mathcal{I} es flasque como \mathcal{F} es flasque, $\Rightarrow \mathcal{G}$ es flasque también. $0 \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{I} \rightarrow \mathcal{G} \rightarrow 0 \Rightarrow 0 \rightarrow \Gamma(\mathcal{F}) \rightarrow \Gamma(\mathcal{I}) \rightarrow \Gamma(\mathcal{G}) \rightarrow 0$. Más aún, $H^i(X, \mathcal{I}) = 0 \quad \forall i > 0 \Rightarrow H^i(X, \mathcal{F}) = 0$

(II, Ex. 1.16b) Hoct. También por suc. lora $H^i(X, \mathcal{F}) = H^{i-1}(X, \mathcal{G}) \quad \forall i \geq 2 \Rightarrow$ inducción \square

\therefore Cohomología puede ser calculada con haces Flasque (Acíclicos)

Prop $(X, \mathcal{O}_X) \Rightarrow \Gamma(X, -): \text{Mod}(X) \rightarrow \text{Ab}$ tiene funt. der. derivados $= H^i(X, -)$.

dem. El punto es que los inj de $\text{Mod}(X)$ pueden ser distintos a los de $\text{Ab}(X)$, pero al ser Flasques, permiten calcular la cohomm. $H^i(X, -)$ y así concuerden \square

Obs (X, \mathcal{O}_X) esp. anillado y $A = \Gamma(X, \mathcal{O}_X) \Rightarrow \forall \mathcal{F} \mathcal{O}_X$ -mod. tenemos que $\Gamma(X, \mathcal{F})$ es A -módulo \Rightarrow todos los grupos de cohomología serán A -módulos! también $X \rightarrow \text{Spec } B \Rightarrow$ serán B -módulos. En particular pensar en variedades $X \rightarrow \text{Spec } k$, k cuerpo $\Rightarrow H^i(X, \mathcal{F})$ son k -esp. vectoriales //