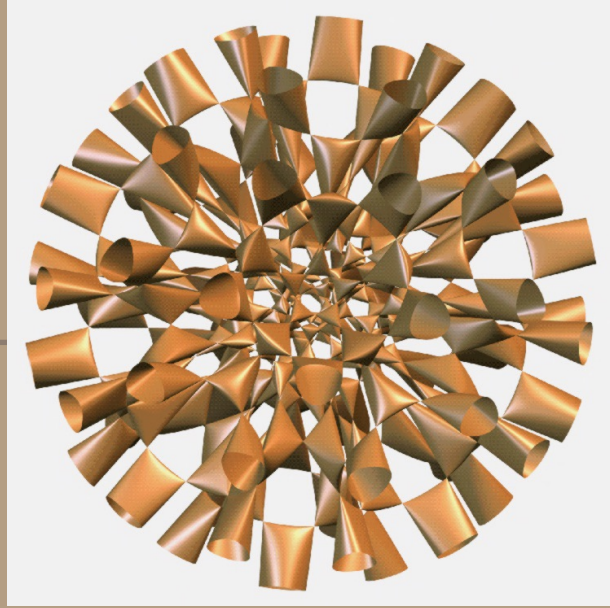


HIRONAKA



... But at  
father  
ng age.  
and he  
against  
medi-  
se was  
chnol-  
ther's  
g job  
three  
I was  
ister  
text-  
high  
pro-  
ror  
en I  
the-  
of  
aic  
ac-  
ost  
en  
he  
ki,  
ld

... who offered me an invitation to the Institut des Hautes Études Scientifiques (IHES), Paris. In 1959, IHES was the smallest mathematical institute among all that I have ever heard of, with only a director, two professors, and one secretary. I was the only visiting fellow. However, the Grothendieck seminar at IHES was a great center of gravity among the mathematical community of Paris.

With a PhD from Harvard in 1960, I got my first job and I married. I had a daughter and a son. At about that time I realized I had everything needed to prove the resolution of singularities in all dimensions. The bits and pieces of technical ideas came together and crystallized into a single proof, based upon what I had acquired earlier: (1) commutative algebra from Kyoto, (2) geometry of polynomials from Harvard, (3) globalization technique from IHES. I call this my Lucky Triplet. I was excited and immediately telephoned Professor Zariski. He responded by saying, "You must have strong teeth," and he proposed starting a seminar. As I began presenting my proof before algebraic geometers from Harvard and MIT, I then realized some logical inadequacy in the definitions I started with. I told Oscar that I needed a recess from the seminar. He agreed. Rewriting the whole paper took me months of concentrated effort. When I met with Oscar on the campus, he kindly asked me, "Is your theorem still a theorem?" and I answered, "Yes, still a theorem." We mathematicians know quite well that a "theorem" (thought to be proven) may go back to being a "conjecture" (yet to be determined true or false). After three months or so, I completed a long paper with a single theorem: Resolution of Singularities.

Superficie de Sarti  
 $S_{12} \subset \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^3$

tiene 600 nodos  
(nodo más) y  
el máximo puede  
ser 645.

(Y. Mifukawa)

ga5

31/Agosto/21

variedades

singulares

## 95. Variedades singulares.

Variedades pueden ser singulares y así localmente tenemos todo una epuna [al contrario de lo que sucede con manifolds]

**Def:**  $Y \subseteq \mathbb{A}_k^n$  variedad según,  $I(Y) = (f_1, \dots, f_r)$ .

$Y$  es no-singular en  $P \Leftrightarrow$  rang  $\left[ \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(P) \right]$  es  $n - \dim(Y)$ .

$Y$  es no-singular si lo es  $\forall P$ .

Ej-  $Y = \{ f(x_1, \dots, x_n) = 0 \} \subseteq \mathbb{A}_k^n$ , entonces no singular en  $P$  es  $\frac{\partial f}{\partial x_i}(P) \neq 0 \nexists i$ .

Una recta en  $\mathbb{A}_k^2$  es no singular.

Si  $P \in \{ f_2(x, y) = 0 \}$  cúbica  $\Rightarrow$  digamos

$P = (0, 0)$  y singular  $\Rightarrow f_2 = ax^2 + bxy + cy^2$  ~~no~~  
(reducible)  $\therefore$  cúbica es no singular.

Ej-  $\{ x^p + y^p + 1 = 0 \} \Rightarrow$  ¿será singular en todos lados? ...  
Pero es espectralizable

$(x+y)^p + 1 =$  espectralizable!

$[x^2 + y^2 + z^2 = 0 \xrightarrow{\text{No es}} (0, 0, 0) \text{ caso } +2]$



- Al final será independiente de los generadores.
- Zariski: Esto de ser singular no depende de  $Y \subset \mathbb{A}_k^n$ .

**Def**  $A =$  anillo Noetheriano local,  $\mathfrak{m} =$  ideal max  
 $A/\mathfrak{m} = k =$  cuerpo residual. Entonces  
 $A$  es regular  $\Leftrightarrow \dim_k \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2 = \dim A$ .

Ej 1 -  $A' = \mathbb{Z}$ ,  $A = \mathbb{Z}_{(p)} \supset (\mathfrak{p})$  y  $\mathbb{Z}_{(p)}/(\mathfrak{p}) \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$   
 y  $(\mathfrak{p})/(\mathfrak{p}^2) = \langle \mathfrak{p} \rangle$  solve  $k$ .

Por otro lado,  $\dim \mathbb{Z} = 1$   $(0) \subsetneq (\mathfrak{p}) \subsetneq \mathbb{Z}$ .  
 $1 = \dim \mathbb{Z}_{(p)} \left( (0) \subsetneq (\mathfrak{p}) \subsetneq A \right) \dots$

[Nota:  $\mathfrak{m}$  es  $A$ -módulo y  $\mathfrak{m}^2 \subset \mathfrak{m}$  submódulo  
 $\Rightarrow \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2$  es  $A/\mathfrak{m}$ -módulo, ie,  $k$ -espacio vectorial]

Teorema:  $Y \subset \mathbb{A}_k^n$  var. afin solve  $k$ ,  $p \in Y$ . Entonces,  
 $p$  no singular  $\Leftrightarrow \mathcal{O}_{p,Y}$  es regular.

Dem: •  $p = (a_1, \dots, a_n)$ ,  $\mathcal{O}_p = (x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n) \subset k[x_1, \dots, x_n]$

• Definir  $\theta : k[x_1, \dots, x_n] \rightarrow k^n$ ,  $\theta(f) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f}{\partial x_1}(p) \\ \vdots \\ \frac{\partial f}{\partial x_n}(p) \end{bmatrix}$

$\therefore \theta(x_i - a_i)$  forman base y  $\theta(\mathcal{O}_p^2) = 0$

$$\therefore \Theta' : \mathcal{O}_P / \mathcal{O}_P^2 \xrightarrow{\sim} k^n$$

• Sea  $I$  el ideal de  $Y$  en  $k[x_1, \dots, x_n]$ ,  $I = (f_1, \dots, f_r)$ .

$\Rightarrow$  el rango de  $\left[ \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(P) \right]$  es  $\dim \Theta(I)$  en  $k^n$ .

• Por  $\Theta'$ , es lo mismo que  $\dim_k \left( I + \mathcal{O}_P^2 / \mathcal{O}_P^2 \right)$  en  $\mathcal{O}_P / \mathcal{O}_P^2$ .

• Por otro lado,  $\mathcal{O}_{P,Y} \simeq A(Y)_{\mathcal{O}_P}$  y así

$$m_P / m_P^2 \simeq \mathcal{O}_P / (I + \mathcal{O}_P^2)$$

$$\therefore \dim_k m_P / m_P^2 + \text{rango} \left[ \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(P) \right] = \dim_k \frac{\mathcal{O}_P}{\mathcal{O}_P^2} = n$$

• Sea  $\dim Y = r$  y sabemos  $\dim \mathcal{O}_{P,Y} = r$  (anterior!)

$\Rightarrow \mathcal{O}_{P,Y}$  regular  $\Leftrightarrow \dim_k m_P / m_P^2 = r$

$\Leftrightarrow \text{rango} \left[ \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(P) \right] = n - r$  ■

**Def**  $Y$  una variedad. Entonces decimos que  $P \in Y$  no-singular  $\Leftrightarrow \mathcal{O}_{P,Y}$  es anillo regular.  
 $Y$  es no-singular si lo es  $\forall P \in Y$ .

• Por supuesto, al final del día, uno toma su vecindad según y saca "derivadas".

$$\text{Ej: } \begin{cases} x^n + y^n + z^n + w^n = 0 \end{cases} \text{ en } \mathbb{P}_k^3, \quad (\text{char } k, n) = 1$$

$$Y = \begin{cases} n x^{n-1} = 0 & n y^{n-1} = 0 & n z^{n-1} = 0 & n w^{n-1} = 0 \end{cases}$$

$\therefore$  es no-singular.  $\Rightarrow x = y = z = w = 0 \rightarrow \leftarrow$

Prop 5.2A: Si  $A^{\text{mt}}$  es anillo noetheriano local,  $A/\mathfrak{m} \cong k$   
 [AM<sub>2</sub> Cor. 11.15]  $\Rightarrow \dim_k \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2 \geq \dim A$ .

Teorema:  $Y$  variedad  $\Rightarrow \text{Sing}(Y) \neq Y$  cuando.

Dem: •  $Y = \cup Y_i$ ,  $Y_i$  afin: p.d.  $\text{Sing}(Y) \cap Y_i$  es cuando

• Sabemos que en un punto cualquiera

$$\dim_{\mathbb{Z}} \mathcal{O}_{P,Y} \leq \dim_{\mathbb{Z}} \mathfrak{m}_P/\mathfrak{m}_P^2 = n - \text{rang}(\text{Jac})$$

y así  $\text{rang}(\text{Jac}) \leq n - \underbrace{\dim(Y)}_r$  ( $= \Leftrightarrow$  no sing).

•  $\text{Sing}(Y_i) = \{P : \text{rang} \text{Jac}(P) < n-r\}$

$$= \mathbb{Z}(\mathbb{I}(Y_i), \underbrace{|(n-r) \times (n-r)|}_{\text{submatrices de Jac}})$$

$\Rightarrow$  cuando.

• Sabemos  $Y$  birrecional a hipersuperficie en  $\mathbb{P}^m$   
 $\Rightarrow$  objeto donde son isomorfos.

• Ahora  $\text{Sing} Y = \{P \in Y : \frac{\partial f}{\partial x_i} = 0 \text{ en } P \forall i\}$

• Si  $\text{Sing} Y = Y \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_i} \equiv 0 \text{ en } Y$  y como  $\mathbb{I}(Y) = (f)$

y  $\text{grado}(\frac{\partial f}{\partial x_i}) \leq \text{grado}(f) - 1 \forall i \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_i} = 0 \forall i$

•  $\text{Char} = 0 \Rightarrow \rightarrow \leftarrow$  ya que si  $x_i$  aparece en  $f$

$\Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_i} \neq 0$  (como polinomio).

•  $\text{Char } p > 0 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_i} = 0 \Rightarrow f = g(x_i^p) \forall i$

Tomar raíces  $p$  a conjugadas  $\Rightarrow \exists g(x_1, \dots, x_n)$ ,  $f = g^p$   
 $\therefore \text{Sing}(Y) \neq Y$  ( $k=k$ )  $\rightarrow \leftarrow$

Completación: Motive la descripción local de los rings.

$A \supset m$  anillo local  $\Rightarrow m$ -adic topología y  $A$  se completa con esa topología:  $A \rightarrow \hat{A} = \varprojlim A/m^n$   
 y si  $A$  Noetheriano  $\Rightarrow A \hookrightarrow \hat{A}$ .

Ej1:  $(p) \subset \mathbb{Z}$   $p$  primo.  $\mathbb{Z}_{(p)} = A \supset (p)$

y tener  $\mathbb{Z}_{(p)}/(p^n) \simeq \mathbb{Z}/p^n$

$\mathbb{Z}/p^n \rightarrow \mathbb{Z}/p^{n-1}$   $\hat{\mathbb{Z}}_{(p)} = p$ -adic enteros.

Ej2:  $k[x]$ ,  $k[x]_{(x)}$  y  $k[[x]] = k[[x]]$  el anillo de potencias formales.

(Ejercicio 4.7) si  $p \in X$ ,  $q \in Y$  variedades con  $\mathcal{O}_{p,X} \simeq \mathcal{O}_{q,Y}$  como  $k$ -álgebras  $\Rightarrow$  cuerpos de fracciones son isom.  $\Leftrightarrow X \simeq_{\text{lin}} Y$ . ¡mucho información!

PERO  $\hat{\mathcal{O}}_{p,Y}$  es más local. Por ejemplo,

Si  $\mathcal{O}_{p,X} \simeq \mathcal{O}_{q,Y} \Rightarrow$  biracionales  $\Rightarrow \exists A \dashrightarrow Y$  bir. pero  $Y$  no es.  $\hat{\mathcal{O}}_{p,X} \simeq \hat{\mathcal{O}}_{q,Y}$  resol. rings

**Teo 5.4A**:  $A \supset m$  anillo local Noetheriano,  $\hat{A}$  completación.

Si  $\mathcal{O}_{p,X} \simeq \mathcal{O}_{q,Y}$  como  $k$ -álgebras  $\Rightarrow \hat{\mathcal{O}}_{p,X} \simeq \hat{\mathcal{O}}_{q,Y}$  pero  $X \not\simeq_{\text{lin}} Y$ .  
 Ej:  $X = \text{cúbica } \{y^2 = x^2(x+1)\}$  y  $Y = \text{mártica } (\text{1 nodo})$ .  
 $g(Y) = \frac{(4-1)(4-2)}{2} - 1 = 2$

(a)  $\hat{A}$  local,  $\hat{m} = m\hat{A}$  y  $A \hookrightarrow \hat{A}$ .

(b)  $M$  g.g.  $A$ -módulo,  $\hat{M}$  con respecto a  $mM \Rightarrow \hat{M} \simeq M \otimes_A \hat{A}$ .

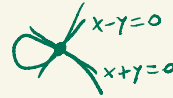
(c)  $\dim A = \dim \hat{A}$

(d)  $A$  regular  $\Leftrightarrow \hat{A}$  regular. Si  $k \subset A$  y  $\dim A = n$   
 $\Rightarrow \hat{A} \simeq k[[x_1, \dots, x_n]]$  (Cohen)



**Def.** :  $P \in X, Q \in Y$  son analíticamente isomorfos si  $\hat{\mathcal{O}}_{P,X} \simeq \hat{\mathcal{O}}_{Q,Y}$  como  $k$ -álgebras. [preserva dim, puntos suaves son anal isom]

Ej.  $\{y^2 = x^2(x+1)\} = Y \ni O = (0,0) \Rightarrow \hat{\mathcal{O}}_{O,Y} \simeq k[[x,y]]_{(x,y)}$ . [no preserva integridad (dominio)]  
 Primero,  $k[[x,y]]/(y^2 - x^2 - x^3) \simeq \hat{\mathcal{O}}_{O,Y}$ . char  $\neq 2$



Idea :  $\exists g = y+x + g_2 + g_3 + \dots$   
 $h = y-x + h_2 + h_3 + \dots$   
 $g_i, h_i$  como grado  $i$

tal que  $gh = y^2 - x^2 - x^3$ .

$\therefore$  un automorfismo de  $k[[x,y]]$ ,  $g \mapsto x, h \mapsto y$ .

$$(y-x)g_2 + (y+x)h_2 = -x^3$$

Como  $\langle y-x, y+x \rangle = \langle x, y \rangle \subset k[[x,y]] \Rightarrow \exists g_2, h_2$ .

$$(y+x)h_3 + (y-x)g_3 = -g_2h_2 \text{ y lo mismo, etc...}$$

ver más en los ejercicios (ej. 5.14)...

Ej.  $Y = \{f = f_2 + f_3 + \dots + f_m\} \subset \mathbb{A}^2_k$   
 $p = (0,0) \in Y$   
 $m_p(Y) = \text{grado}(f_i : i \text{ menor})$   
 $f_2 \neq 0 \Rightarrow$  puntos dobles.  
 Clasificar puntos dobles:  
 nodos  $\{x^2(x+1) = y^2\}$ , cuspide  $\{y^3 = x^2\}$

Teorema 5.7A (Teoría de eliminación)

Sean  $f_1, \dots, f_r$  polinomios homogéneos en  $x_0, \dots, x_n$  con coeficientes  $a_{ij}$ .

Entonces,  $\exists g_1, \dots, g_t$  polinomios en los  $a_{ij}$  con coeficientes en  $\mathbb{Z}$  los cuales son homogéneos en coef. de cada  $f_j$ , tal que:

Para todo cuerpo  $k$ , y cada tuple  $a_{ij} \in k$ ,

$$Z(f_1, \dots, f_r) \neq \emptyset \text{ en } \mathbb{P}^n \Leftrightarrow Z(g_1, \dots, g_t) \neq \emptyset \text{ en } \mathbb{P}^{a_1} \times \dots \times \mathbb{P}^{a_t}$$



Paréntesis topológico:  $X$  variedad sobre  $\mathbb{C}$  puede verse con topología inducida por  $\mathbb{C}^N$ . Si  $\dim X = 2$ , normal,  $p \in X$  punto cualquiera, existe el link  $M = \partial B \cap X$  dim real 3 [para todo detalle mira D. Mumford, 1961,

"The topology of normal sing of an alg. surface and a criterion of simplicity"

Teo:  $\pi_1(M)$  trivial  $\Leftrightarrow P$  es no-singular en  $X$ .

Si  $X$  es localmente en  $P$  homeomorfo a un abierto de  $\mathbb{C}^2 \Rightarrow \pi_1(M)$  es trivial.

Recordar la situación  $\mathbb{A}^1_{\mathbb{C}} \rightarrow \{y^2 = x^3\} \subseteq \mathbb{A}^2_{\mathbb{C}}$ .

$M$  simpaticos en  $\dim X = 2$  son los espacios de Lens  $L(m, q) := S^3 / \mathbb{Z}/m$   $S^3 = \{ |x|^2 + |y|^2 = 1 \}$   
 $(x, y) \mapsto (z^q x, z^q y)$   
 $\text{med}(m, q) = 1$

Se relacionan con la correspondiente singularidad  $\mathbb{C}^2 / \mathbb{Z}/m$  en  $(0, 0)$  y para distintos  $q$ , no son isomorfos en  $M = L(m, q)$  general. ( $S_{m, q} \cong S_{m, q'} \Leftrightarrow qq' \equiv 1(m)$ ).

$$\mathbb{C}^2 / \mathbb{Z}/m \cong \mathbb{C}^2 / \mathbb{Z}/m \Leftrightarrow q_1 q_2 \equiv 1(m)$$

$q_1 \qquad q_2$

$$\left[ \begin{array}{l} \text{homeomorfos } L(m, q) \Leftrightarrow q_1 q_2 \equiv \pm 1(m) \\ \text{homotopicos } L(m, q) \Leftrightarrow q_1 q_2 \equiv \pm n^2(m), \forall n \in \mathbb{N} \end{array} \right]$$

$$\frac{5}{2} = 3 - \frac{1}{2} \quad \frac{5}{1} = 5$$