

# Teoría de Hodge en combinatoria III.

La vez pasada:

$\Sigma$  abanico simplicial.

funciones polinomiales  
2 trozos. (comb.)

$$A^*(\Sigma) = \mathbb{D}^*(\Sigma) / m \rightarrow$$

funciones polinomiales  
globales sin término  
constante. (geom.)

↑  
anillo de Chow  
de  $\Sigma$ .

Discutimos que  $A^*(\Sigma)$  es un cociente de  $\mathbb{R}[y_1, \dots, y_k]$  donde  $k$  es el número de rayos.

El próximo objetivo es discutir que tipo de propiedades son las que quisiéramos estudiar.

Ahora vamos a explicar cómo  $A^*(\Sigma)$  se comporta como un anillo de cohomología.

El paquete de Kähler

La estructura de "cohomología".

$$\dim(\Sigma^r) = d.$$

Con frecuencia  $A^*(\Sigma)$  se comporta bien.

En particular, decimos que  $A^*(\Sigma)$  es valorado

si  $\underline{A^d(\Sigma)} \cong \mathbb{R} (\cong A^0(\Sigma)).$

En general fijamos un isomorfismo entre

$$A^d(\Sigma) \xrightarrow{\text{deg}} \mathbb{R} \text{ que llamamos el}$$

mapa de grado. (En muchas situaciones este mapa tiene interpretaciones interesantes)

Dualidad de Poincaré:

$$A^d \xrightarrow{\text{deg}} \mathbb{R}.$$

Mapa:  $\underline{A^r(\Sigma)} \times A^{d-r}(\Sigma) \longrightarrow \mathbb{R}.$

forma bilineal.

$$(f, g) \longmapsto \langle f, g \rangle = \underline{\text{deg}(fg)}$$

Es un emparejamiento perfecto

$$\forall r = 0, 1, \dots, d.$$

si  $\forall f \in A^r(\Sigma) \exists g \in A^{d-r}(\Sigma)$

} y al revés

$$\text{t.q. } \langle f, g \rangle \neq 0.$$

$\Rightarrow \underline{A^r(\Sigma) \cong A^{d-r}(\Sigma)}$  (espacios vectoriales

de la misma dimensión.)

Ej:  $A^* \equiv \mathbb{R}[x]/(x^5)$  es algebra graduada.

$\deg(x^4) = 4$ .

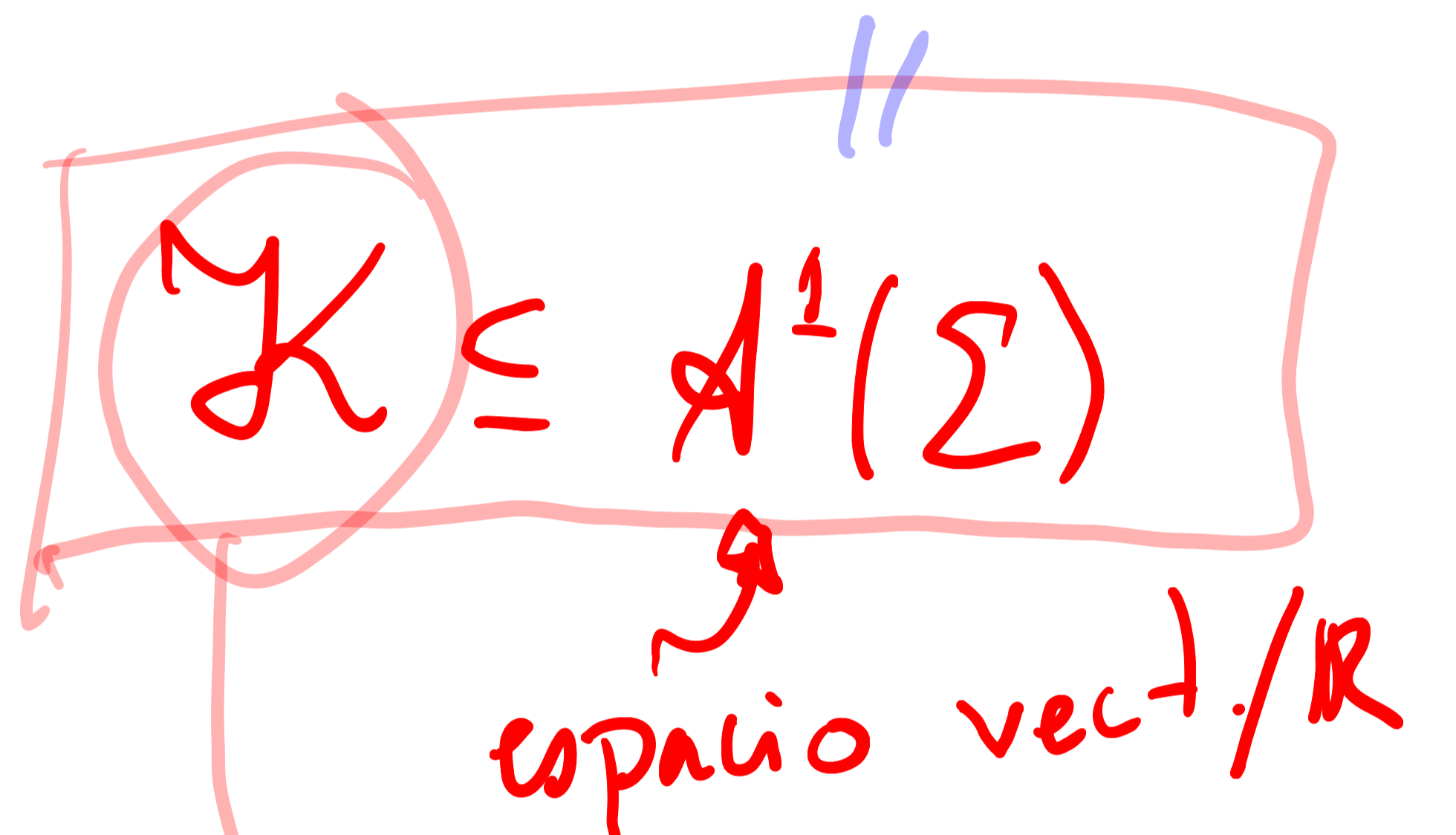
$$\mathbb{R} \oplus x\mathbb{R} \oplus x^2\mathbb{R} \oplus x^3\mathbb{R} \oplus x^4\mathbb{R}$$

$$\langle s_1 x^1, s_2 x^3 \rangle = \deg(s_1 s_2 x^4) = s_1 s_2$$

$(A^*(\Sigma), \deg)$  satisface el paquete de

Hodge, si satisface dualidad de  $\mathbb{R}^E$ .

Poincaré y si existe un cono



abierto y no vacío tal que  $x \in A^k(\Sigma), l \in \mathcal{K} \implies lx \in A^{k+1}(\Sigma)$

①  $\forall l \in \mathcal{K} \forall r < \frac{d}{2}$ .

importante  
subes  
eslogerlo.

$$l^{d-2r}: A^r(\Sigma) \longrightarrow A^{d-r}(\Sigma)$$

$$\sigma \longmapsto l^{d-2r} \cdot \sigma$$

es un isomorfismo. (Hard Lefschetz).

$(\implies \dim_{\mathbb{R}} A^0 \leq \dim(A^1) \leq \dots \leq \dim A^{\lfloor \frac{d}{2} \rfloor} = \dim A^{\lceil \frac{d}{2} \rceil} \geq \dots \geq \dim A^d$   
 & estas dimensiones tienen interpretaciones

②  $Q_e^r(\Sigma) = \ker(l^{d-2r+1}: A^r(\Sigma) \longrightarrow A^{d-r+1}(\Sigma)) \subset A^r(\Sigma)$   
 $\forall l \in \mathcal{K}$

$S_e^r: Q_e^r(\Sigma) \times Q_e^r(\Sigma) \longrightarrow \mathbb{R}$   
 $(p, q) \longmapsto (-1)^r \deg(pq l^{d-2r})$

es definido positivo.  $S_e^r(P|P) \geq 0$ . (igualdad  $p=0$ )

(Relaciones de Hodge-Riemann).

★ ¿Y en combinatoria que?

→ Muchos números que nos interesan en combinatoria son dimensiones o grados de objetos "naturales".

★ Las álgebras que satisfacen dualidad de Poincaré abundan. Grauert<sup>84</sup> probó que si  $|\Sigma| = \mathbb{R}^d \Rightarrow \boxed{A^*(\Sigma)}$  satisface

dualidad de Poincaré (Y algo mucho más general).  
 $A^d(\Sigma) \cong \mathbb{R}$ .

★ La mayoría de pruebas de HL<sup>Hodge-Lefschetz</sup> en combinatoria utilizan sus relaciones de Hodge-Riemann, probarlas juntas es más fácil.

★ Hay álgebras que no satisfacen dualidad de Poincaré.

(en caso en que el álgebra no sea completo).

★ Hay abanicos (Itzhak-Babae) que satisfacen PD y  $(HL)$  pero no  $HR$ . (modulo el cono)  
 $\rho \in A^*(\Sigma)$  genérico. Hay <sup>que descubrir</sup> quien es  $\mathcal{K}$ .

★ La existencia de  $\mathcal{K}$  es no trivial.  
En particular, un abanico simplicial completo con  $\mathcal{K}$  manejable sólo se conoce si  $\Sigma$  es el abanico normal de un polítopo.

(convexidad)

$$\mathcal{K} = \{f: \Sigma \rightarrow \mathbb{R} \mid \text{convexa}\}$$

En general es difícil definir quien es  $\mathcal{K}$ .

Conjetura  
Karian Adiprasito

La conjetura  $g$  de McMullen para esferas trianguladas (probada para polítopos por Stanley creando estas conexiones) tiene como gran dificultad reemplazar convexidad por topología.

★ Feichtner y Yuzvinski probaron que para un láfice geométrico  $L$ .

$$A^*(\Sigma_L)$$

es el anillo de Chow de una variedad suave

**NO PROYECTIVA**

definir  $\mathcal{K}$  y probar que  $A^*(\Sigma_L)$  <sup>Algunas veces proy.</sup> no ve esta no proyectividad es la magia del famoso AHK.

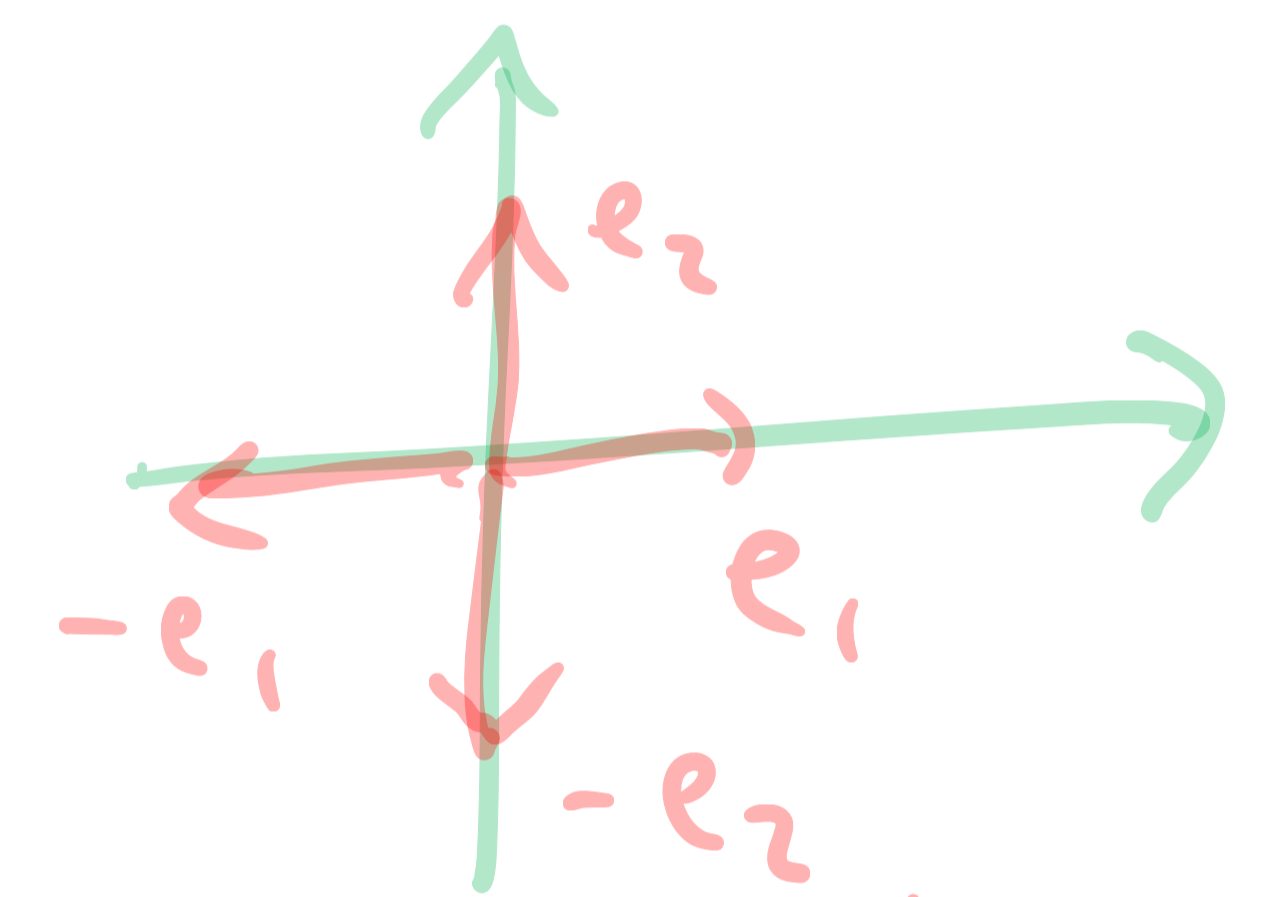
En el ejemplo  $A = \mathbb{R}[x]/(x^5)$   $A' = \text{span}_{\mathbb{R}}\{x\}$ .

podemos tomar  $\mathcal{L} = \{sx \mid s \in \mathbb{R}\}$ .

HL  $\leadsto$  multiplicar por  $x$  da isomorfismos.

$A^0 \xrightarrow{x^4} A^4$   
 $A^1 \xrightarrow{x^2} A^2$   
 $A^i \cong \mathbb{R}$

HR  $\leadsto$  trivial,  $\ell^{d-2r+1}$  tiene kernel 0.



Ej 2: En  $\mathbb{R}^n$ , tomamos  $\sum$  los ortantes. Como base  $e_1, \dots, e_n$ .

pos  $\{e_1, \dots, e_n\}$ , pos  $\{-e_1, e_2, \dots, e_n\}, \dots$

$2^n$  conos. pos  $\{s_1 e_1, \dots, s_n e_n\}$   $s_i \in \{\pm 1\}$ .

No es muy difícil ver que

$$\mathcal{D}^*(\Sigma) \cong \frac{\mathbb{R}[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n]}{\langle x_i y_j \rangle}$$

$\{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}, y_{j_1}, \dots, y_{j_l}\}$

$x_i \mapsto x e_i$   $\leftarrow$   $i \neq j \implies$  única función lineal  $x e_i (e_j) = \delta_{i,j}$  los  $\delta_{i,j}$ .

$(M_n)$  funciones lineales generadas  
 por  $x_i - y_i = \langle x_1 - y_1, \dots, x_n - y_n \rangle$ .

$$\leadsto A^*(\Sigma) = \mathbb{R}[x_1, \dots, x_n] / \langle x_1^2, \dots, x_n^2 \rangle.$$

$A^*(\Sigma) \cong \mathbb{R}[x_1, \dots, x_n]_1$   $\leadsto$  polinomios lineales en  $x_1, \dots, x_n$ .  
 $= \text{Span}_{\mathbb{R}} \{x_1, \dots, x_n\}$ .  
 $A^i \rightarrow$  generados por monomios libres de cuadrados e.v./ $\mathbb{R}$ .

Podemos tomar

$$\mathcal{K} = \{s_1 x_1 + \dots + s_n x_n \mid s_i \in \mathbb{R}\}$$

La pareja  $(A^*(\Sigma), \mathcal{K})$  satisface el paquete de Kähler.

Prueba en general: buen ejercicio.

$n=4$ .

$$l = (x_1 + x_2 + x_3 + x_4)^2$$

$$x_i (x_1 + x_2 + x_3 + x_4)^2$$

$$A^4(\Sigma) \xrightarrow{l^2} A^3(\Sigma)$$

base	$x_1 x_2 x_3$	$x_1 x_2 x_4$	$x_1 x_3 x_4$	$x_2 x_3 x_4$
$x_1$	2	2	2	0
$x_2$	2	2	0	2
$x_3$	2	0	2	2
$x_4$	0	2	2	2

en  $\det \neq 0$ .

$$\deg \left( A^4(\Sigma) \right) \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$x_1 x_2 x_3 x_4 \longmapsto 1.$$

$\mathbb{Q}_e^1$

$$Q_e^1 = \left\{ \ker : A^1(\Sigma) \xrightarrow{\ell^3} A^4(\Sigma) \right\}$$

$$\begin{matrix} & x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ \begin{matrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{matrix} & \left[ \begin{array}{cccc} & & & \\ & b & & \\ & b & & \\ & b & & \\ & b & & \end{array} \right] & & & \end{matrix}$$

$$x_i (x_1 + \dots + x_4)^3$$



$$\ker(\ell^3) = \left\{ \begin{array}{l} a_1 x_1 + a_2 x_2 + a_3 x_3 + a_4 x_4, \\ a_1 + a_2 + a_3 + a_4 = 0 \end{array} \right\}.$$

$\deg(\ell^2)$

$$- \deg \left[ (a_1 x_1 + \dots + a_4 x_4)^2 (x_1 + \dots + x_4)^2 \right]$$

$$- \deg \left[ 4 \left( \sum a_i a_j \right) x_1 x_2 x_3 x_4 \right]$$

||

$$- 4 \left( \sum a_i a_j \right)$$

$$= 2 \left( \sum a_i^2 \right)$$

∇  
0.



# Poli topos.

$\Sigma$  abanico normal de un polítopo simple.

$\Sigma$  abanico completo. (simplicial).

$f_i = \#$  de caras de dimensión  $i$ .

$$\sum_{i=0}^d \dim A^i(\Sigma) t^i = \sum_{i=0}^d f_i t^i (1-t)^{d-i}$$

$\mathcal{H} = \{ l \in A^1(\Sigma), \text{ tal que } \}$   
 $\uparrow$   $l$  es convexa  
 $\uparrow$  aquí usamos que  $\Sigma$  viene de un polítopo.

HK  $(\Rightarrow)$  caracterización numérica de Poin(A<sub>i</sub>( $\Sigma$ ), t) (Macaulay sequences)  
Stanley  $(\Leftarrow)$  caracterización de polítopos simpliciales de f-vectores.

Matroides/ Látices geométricos  $\mathcal{L}$  atornos  $E$ .  
simples.  $2^E$

$$|\Sigma_h| = \{f : E \rightarrow \mathbb{R}\} \subseteq \mathbb{R}^E$$

t.q.  $f^{-1}(-\infty, r) \subseteq E$   
cerrado en  $E$ .

funciones submodulares en  $\mathcal{L}_A$ .

$f: E \rightarrow \mathbb{R}$  submodulares.

$$\text{si } f(A) + f(B) > f(A \cup B) + f(A \cap B)$$

Podría ser que tomemos

funciones estrictamente convexas  
en  $\Sigma$ . (no necesariamente existen)

# Desigualdad de Khov.-Tessier

$$a \in \overline{K} - y, b \in K \subseteq A'(\Sigma)$$

$$(A'(\Sigma), K) \text{ sat. PK.}$$

$$\begin{array}{cccc} \deg(a^d) & \deg(a^{d-1}b) & \dots & \deg(b^d) \\ \parallel & \parallel & & \parallel \\ M_0 & M_1 & & M_d \end{array}$$

$$M_{i-1} M_{i+1} \leq M_i^2$$



