

El teorema de universalidad de Maev (parte II)

Configuración de puntos

$$\{p_1, \dots, p_n\} \subseteq \mathbb{R}^2$$

$\{i, j, k\}$ p_i, p_j, p_k
forman triángulo.

Ⓟ combinatoria.

$$R(\mathcal{B}, \{i, j, k\})$$

\implies

$$\{A \in \mathbb{R}^{2 \times n} \mid \text{determinantes} \\ = 0, > 0, < 0.\}$$

↑
básicos

Conjunto semialgebraico básico.

$$\Omega = \{(f_1, \dots, f_r), (g_1, \dots, g_s)\} \in \mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$$

$$V(\Omega) = \left\{ z \in \mathbb{R}^n \mid \begin{array}{l} f_i(z) = 0 \quad i=1, \dots, r \\ g_i(z) < 0 \quad i=1, \dots, s \end{array} \right\}$$

$R(\mathcal{B}, \{i, j, k\})$ es semi-algebraico básico.

En la prueba de Maev se puede hacer algo un poco más general con familias de conjuntos semialgebraicos.

Definición: Una familia en \mathbb{R}^n es una tupla ordenada (V_1, \dots, V_m) donde $V_i \subseteq \mathbb{R}^n$ es un conjunto semi-algebraico básico, y $V_i \cap V_j = \emptyset$.

Ahora necesitamos una noción de equivalencia de familias.

Proyecciones estables:

$\mathcal{W} = (W_1, \dots, W_k)$ familia en \mathbb{R}^{n+d} , $\mathcal{V} = (V_1, \dots, V_k)$ familia en \mathbb{R}^n . γ es una proyección estable de \mathcal{W} si se cumple lo siguiente:

① Si $\pi: \mathbb{R}^{n+d} \rightarrow \mathbb{R}^n$ es la proyección en las primeras n coordenadas, $W_i \simeq V_i$

② Existen $N_1, \dots, N_s, \Phi_1, \dots, \Phi_t: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^d$ polinomiales, tales que $\underbrace{\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^d}_{\text{poliedro relativamente abierto}}$

$W_i = \{ (v, v') \mid v \in V_i, \underbrace{N_i(v) \cdot v' = 0}_{\mathbb{R}^1}, \underbrace{\Phi_1(v) \cdot v' < 0}_{\mathbb{R}^1} \}$

Lema: Si \mathcal{W} se proyecta establemente a \mathcal{V} $\Rightarrow W_i \simeq V_i$ equivalencia homotópica.

Idea: Las fibras de $\pi: W_i \rightarrow V_i$ son convexas y existe $f: V_i \rightarrow W_i$ t.q. $\pi \circ f = \text{id}_{V_i}$.

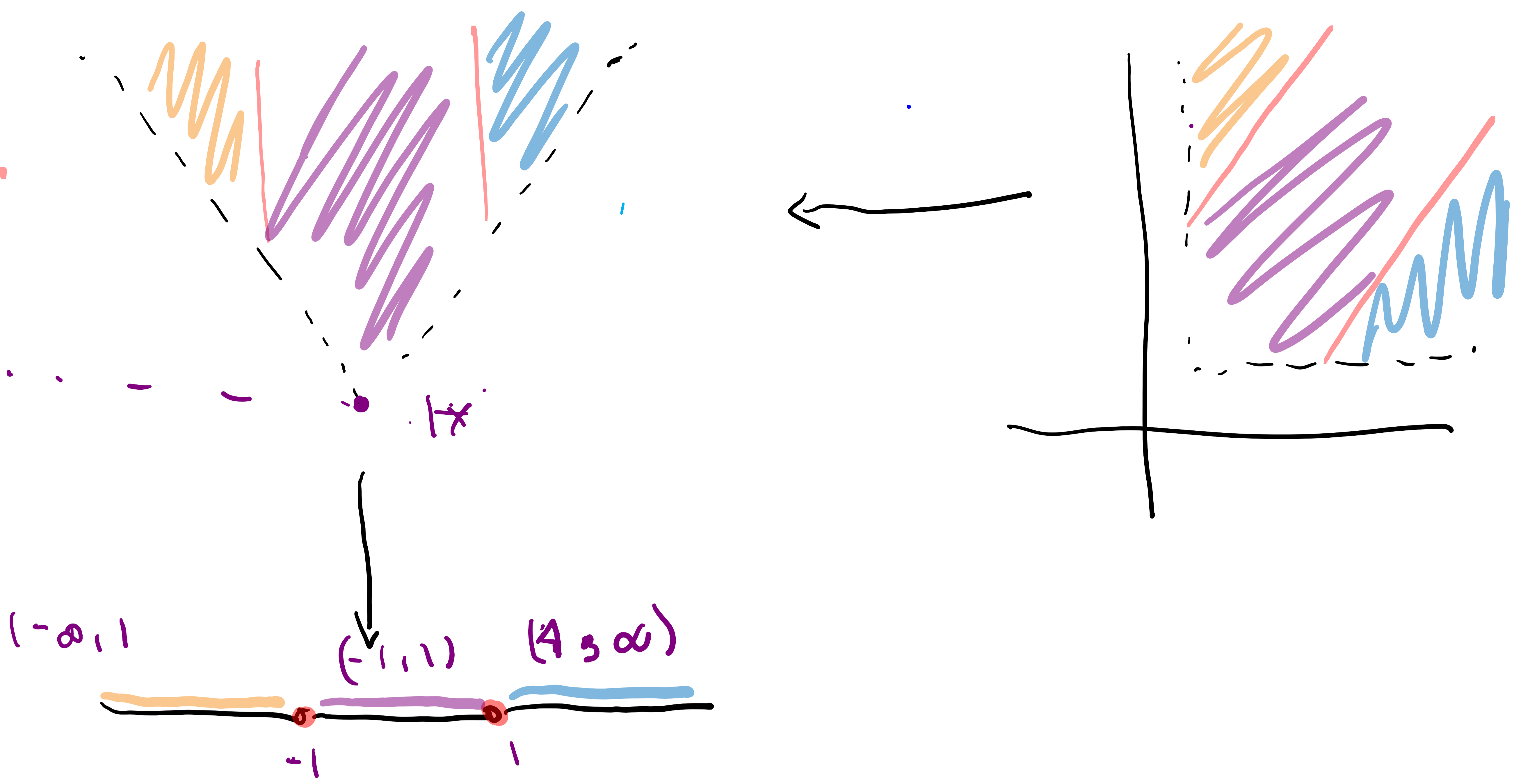
Definición: $\mathcal{W} = (W_1, \dots, W_k)$, $\mathcal{V} = (V_1, \dots, V_k)$ son racionalmente equivalentes si existe homeomorfismo.

$$f: \bigcup_{i=1}^k W_i \rightarrow \bigcup_{i=1}^k V_i$$

$f(W_i) = V_i$

f, f^{-1} funciones racionales.

Ej:

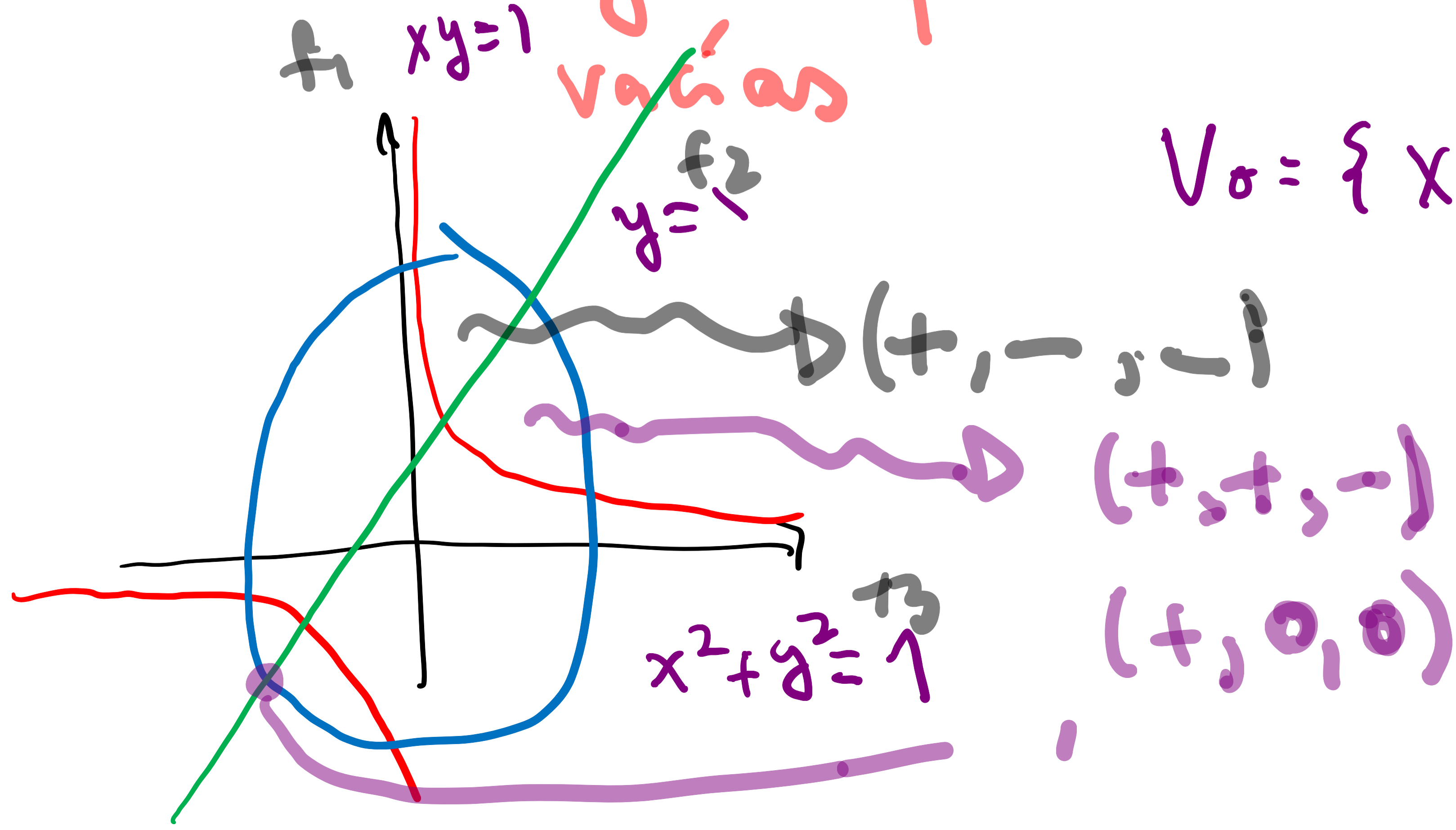


Equivalencia estable

~ relación de equivalencia en familias generadas por equivalencias racionales y proyecciones estables.

Dados $f_1, \dots, f_k \in \mathbb{R}[x_1, \dots, x_n]$, tenemos una partición $(V_\sigma)_{\sigma \in \{0, +, -\}^k}$ que ponemos signos "posibles".

algunos pueden ser vacíos



$$V_\sigma = \{x \in \mathbb{K}^n \mid \text{sgn}(f_i(x)) = \sigma_i\}$$

Teorema de universalidad de particiones

Dada una particion
existen chirotopes χ_σ

$$(V_\sigma)_{\sigma \in \{0, +, -\}^k}$$

tales que

$$(V_\sigma) \sim$$

$$R(\chi_\sigma, B_\sigma)$$

$$V_\sigma \sim R(\chi_\sigma, B_\sigma)$$

Universalidad clásica:

Para todo semi-algebraico V
existe un chirotope χ t.q.

$$V \sim R(\chi, B)$$

Y cómo probar algo así?

Dos pasos:

(i) Cambiar la partición por una familia con ecuaciones "fáciles" (usualmente en otra dimensión).

(ii) Usar las ecuaciones fáciles para construir arreglos.

① Codificar polinomios en sistemas de ecuaciones.

Lema: Si $\exists p \in \mathbb{N}[x_1, \dots, x_n]$ existe $m > n$,

y los siguientes datos:

•) Variables x_{n+1}, \dots, x_m

•) Una colección de ecuaciones de la forma $x_i + x_j = x_k$ (Tipo S)

•) Una colección de ecuaciones de la forma $x_i x_j = x_k$ (Tipo M)

con algunos 0's o 1's.

Que satisfacen: si $z_1, \dots, z_n \in (1, \infty)$ existen únicos $z_{n+1}, \dots, z_m \in (1, \infty)$ que satisfacen las ecuaciones y de modo que $f(z_1, \dots, z_n) = z_m$.

Evaluar un polinomio es solucionar un sistema "sencillo".

Ej: $p = x_1^3 + x_1 x_2 + 3x_2$

reescribir con elementos variables + i en y.

en cada parentesis tiene una operacion.

$$\left(\left(\left(\left(x_1 \cdot x_1 \right) \cdot x_1 \right) + \left(x_1 \cdot x_2 \right) \right) + \left((1+1) + 1 \right) \cdot x_2 \right)$$

Una variable nueva por parentesis.

↪ Ecuaciones son parentesis.

$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8, x_9, x_{10}$.

$x_3 = x_1 \cdot x_1$

$x_8 = x_7 + 1$

$x_4 = x_3 \cdot x_1$

$x_9 = x_8 \cdot x_2$

$x_5 = x_1 \cdot x_2$

$x_{10} = x_6 + x_9$

$x_6 = x_4 + x_5$

$x_7 = 1 + 1$

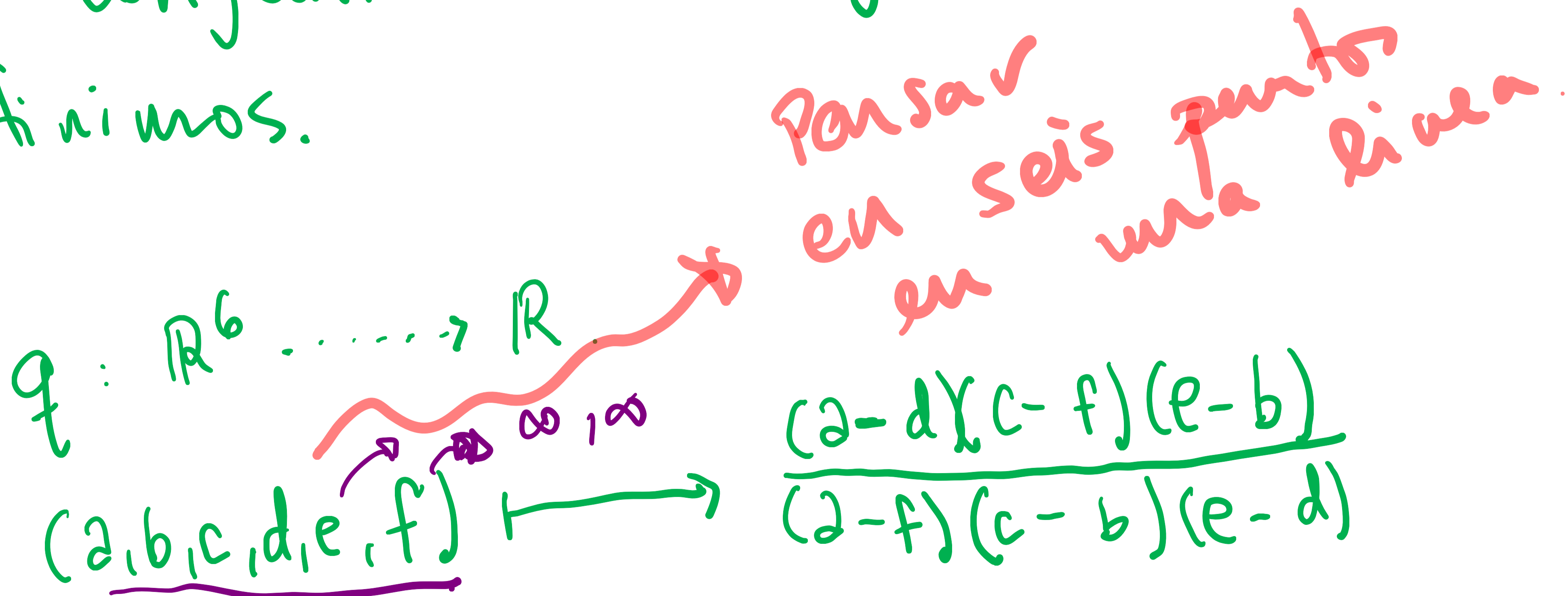
Evaluar p en $(1, \infty)^2$ es igual que solucionar las ecuaciones de la izquierda.

Usando la construcción de arriba se pueden hacer varias transformaciones para simplificar las ecuaciones que definen una partición.

Lema: Sean $f_1, \dots, f_k \in \mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$ y sea $(V_\sigma)_{\sigma \in \{0, \pm 1, -3\}^k}$ la partición asociada. Consideremos $\hat{f}_1, \dots, \hat{f}_k \in \mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n]$. $\hat{f}_i(x, y) = f_i(x - y)$. No celda de f_1, \dots, f_k en $(1, \infty)^{2k}$. y $(W_\sigma)_{\sigma \in \{0, \pm 1, -3\}^k}$ la partición de $(1, \infty)^{2n}$ inducida por $\hat{f}_1, \dots, \hat{f}_k$. $(V_\sigma) \sim (W_\sigma)$ equiv. estable.

i.e Basta considerar particiones de $(1, \infty)^n$.

Para transformar en líneas, queremos tener dos tipos de polinomios definiendo el conjunto semi-algebraico. Ahora los definiremos.



podemos reemplazar $e, f \rightarrow \infty$ y sacar límite sin problemas.

Decidir si dos números
suman / multiplican otro se
puede hacer en términos de
 φ :

$$\left\{ \begin{array}{l} x + y = z \end{array} \right. \Leftrightarrow \varphi(x, y, 0, z, \infty, \infty) = 1.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} xy = z \end{array} \right. \Leftrightarrow \varphi(x, y, 1, z, \infty, 0) = 1.$$

Cambio que
parece inocuo;
pero φ tiene
interpretación
geométrica.

El lema principal es:

Lema:

Si $V = (V_\sigma)_{\sigma \in \{0, \pm\}^m}$ es una
partición de $(1, \infty)^n$, entonces
existen k, N enteros y una
familia $W \subseteq \mathbb{R}^N$.

de polinomios que define a V

$W = \{y \in \mathbb{R}^N \mid 1 < y_1 < \dots < y_N\}$

$q_i(y) = 1 \quad i=1, \dots, k$

$\text{sgn}(\overline{q_j(y)} - 1) = \sigma_j, \quad j=1, \dots, m$

$\sigma_j \in \{0, \pm\}^k$

$q_i \rightsquigarrow$ es como 6 variables
 $\frac{q_i}{q_j} \rightsquigarrow$ ordenadas en $\{0, 1, \infty, y_1, \dots, y_N\}$.

tal que $W \sim V$.

¿Cómo se hace esto?

Si f_1, \dots, f_m definen V .

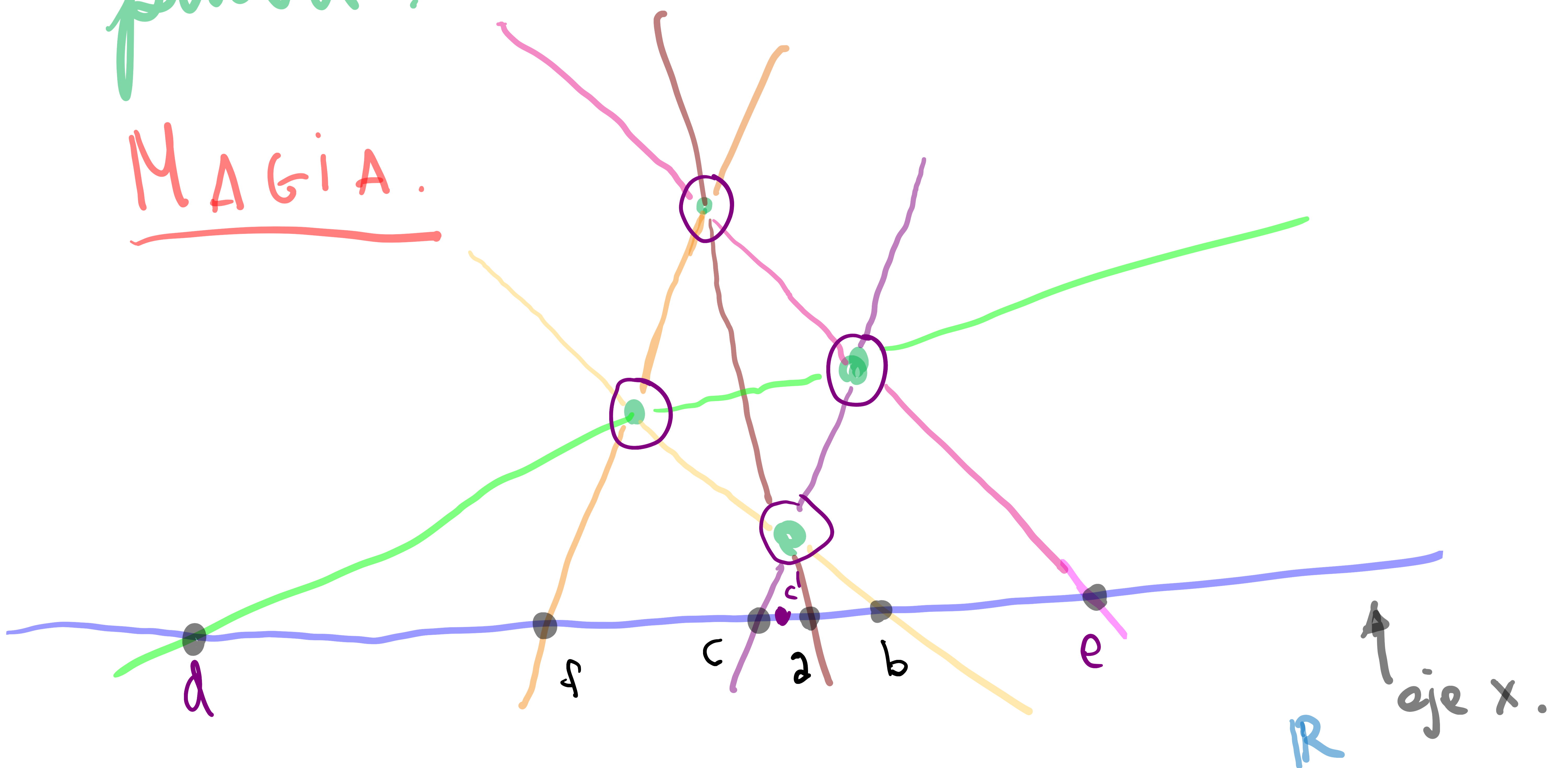
$$f_i = f_i^+ - f_i^-$$

$$N[x_1, \dots, x_n]$$

jugar con
lema para
evaluar f_i^+, f_i^-

Ahora falta pasar de
 W a un arreglo de
puntos.

MAGIA.



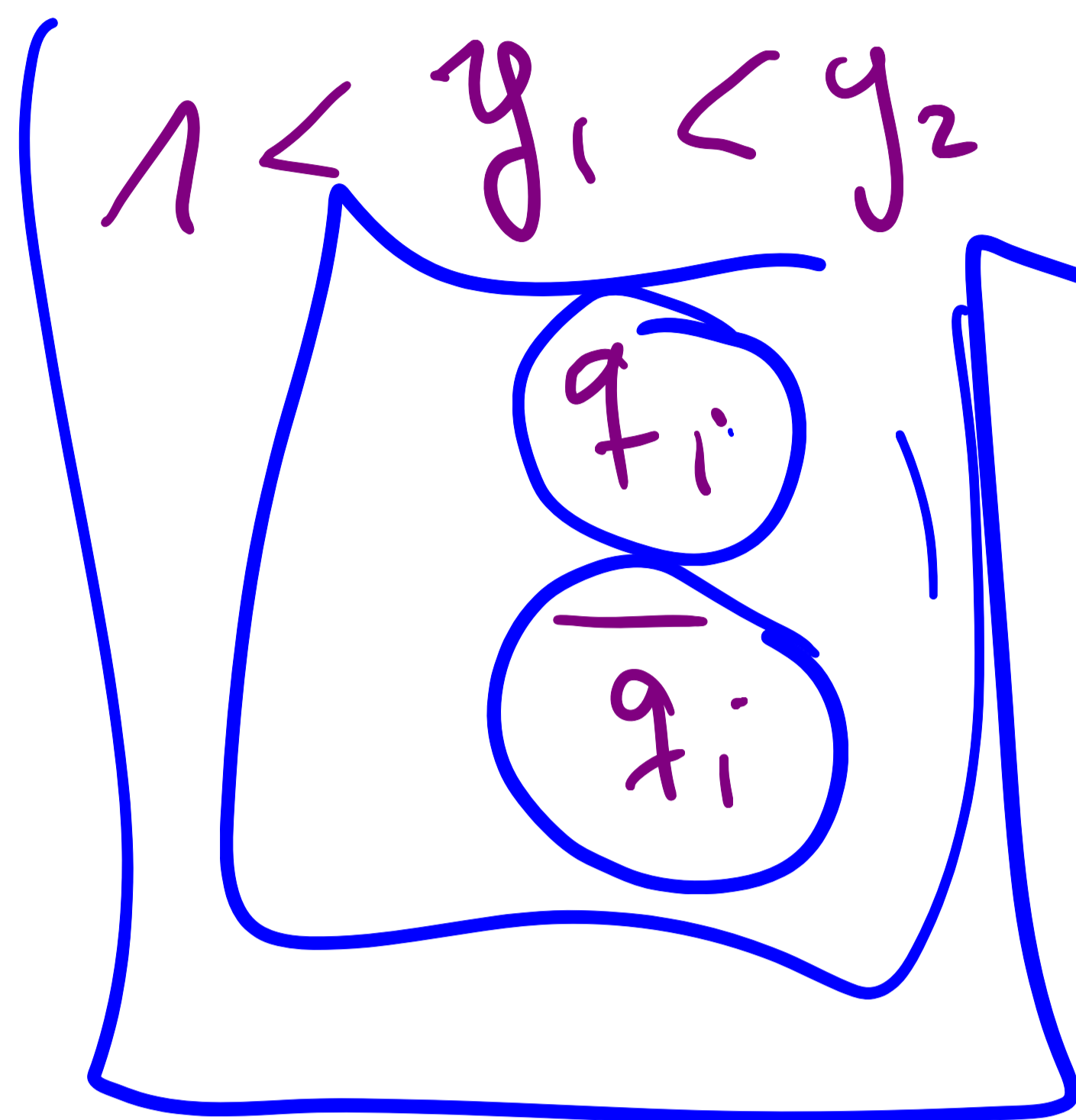
$(a, b, c, d, e, f) \in \mathbb{R}$ vienen de un cuadrilátero

si y solo si

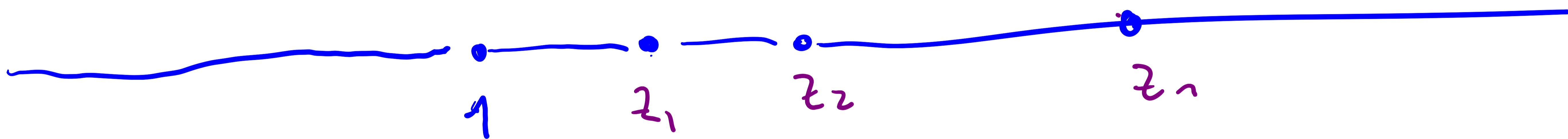
$$q(a, b, c, d, e, f) = 1$$

Para w_i

$$1 < y_1 < y_2 \dots < y_n$$



$$q(y_1, y_2, \dots, y_n) = 1$$



La combinatoria de todo arreglo es únicamente determinada por todos sus cuadriláteros.

