

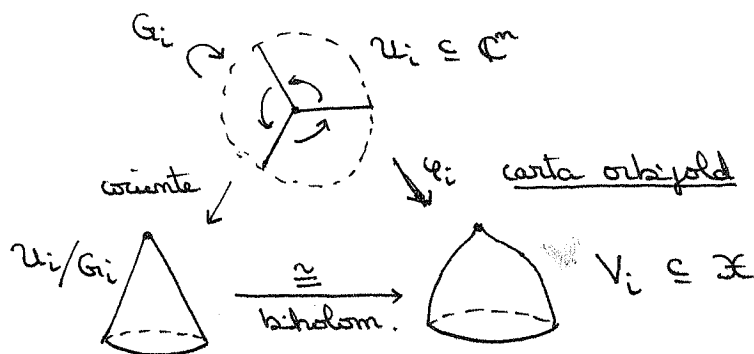
① Un poco de historia: La noción de orbifold fue introducida por Satake (1956) bajo el nombre de "V-manifold", y luego fue extendida por Matsushima (1964) al contexto de variedades algebraicas \rightsquigarrow "Q-variety" (cf. Deligne - Mumford). En 1979, Thurston redescubre el concepto de V-manifold bajo el nombre de orbifold:

Idea: Variedad compleja: "localmente un abierto de \mathbb{C}^n "

\rightsquigarrow Orbifold complejo: "localmente el cociente de un abierto de \mathbb{C}^n por un grupo finito" (recordamos el grupo!)

Def: Un orbifold \mathcal{X} de dimensión n es un espacio analítico complejo (i.e., localmente dado por ceros de finitas funciones holomorfas), compacto y normal tal que:

$\exists \mathcal{X} = \bigcup_{i \in I} V_i$ cubrimiento abierto, donde para cada $V_i \subseteq \mathcal{X}$ hay un abierto $U_i \subseteq \mathbb{C}^n$ y un grupo finito $G_i \curvearrowright U_i$ actuando (efectivamente) por holomorfismos tal que $V_i \cong_{\text{bihol.}} U_i/G_i$.



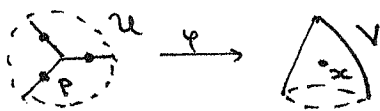
Atlas orbifold: La condición de pegado es la siguiente:

$\mathcal{X} \ni V_i \subseteq V_j$ son abiertos de \mathcal{X} con $V_i \cong U_i/G_i$ y $V_j \cong U_j/G_j$

$\Rightarrow \exists$ morfismos de grupos $f_{ij}: G_i \hookrightarrow G_j$ inyectivos y una inclusión $\psi_{ij}: U_i \hookrightarrow U_j$ equivariante resp. a la acción de G_i en U_i y de G_j en U_j via $G_i \hookrightarrow G_j$, i.e., $\psi_{ij}(g \cdot x) = f_{ij}(g) \cdot \psi_{ij}(x) \quad \forall x \in U_i, \forall g \in G_i$.

⚠ Las inclusiones no son necesariamente únicas "arriba" por lo que no podemos esperar pegarlas (condición de cocido). En otras palabras, \mathcal{X} no es necesariamente un cociente global por un grupo finito.

Obs: Sea $x \in \mathcal{X}$ un punto y sea $V \subseteq \mathcal{X}$ una carta orbifold en torno a x , i.e., $x \in V$ y $V \cong U/G$ con $U \subseteq \mathbb{C}^n$:



Sea $p \in \varphi^{-1}(x)$. Entonces, módulo conjugación, el grupo de isotropía $G_p = \{g \in G_i \mid g \cdot p = p\}$ depende solo de $x \in \mathcal{X}$, y será denotado G_x .

Diremos que $|G_x| =: \text{ord}(x)$ es el orden del punto $x \in \mathcal{X}$. Más aún, el orden del orbifold (compacto!) \mathcal{X} , $\text{ord}(\mathcal{X})$, es el mcm $\{\text{ord}(x)\}_{x \in \mathcal{X}}$.

Def: Sea \mathcal{X} un orbifold. Diremos que un punto $x \in \mathcal{X}$ es:

- ① orbifold singular si $G_x \neq \{e\}$, i.e., $\text{ord}(x) > 1$.
- ② orbifold regular si $G_x = \{e\}$, i.e., $\text{ord}(x) = 1$.

Denotamos por $\text{Sing}^{\text{orb}}(\mathcal{X})$ (resp. $\mathcal{X}_{\text{reg}}^{\text{orb}}$) el conjunto de puntos orbifold singulares (resp. regulares) de \mathcal{X} . "locus orbifold".

⚠ Si pensamos \mathcal{X} como una variedad con singularidades corrientes, entonces $\mathcal{X}_{\text{reg}}^{\text{orb}} \subseteq \mathcal{X}_{\text{reg}}$ y $\text{Sing}(\mathcal{X}) \subseteq \text{Sing}^{\text{orb}}(\mathcal{X})$ son inclusiones estrictas en general:

Si el grupo G_i actúa linealmente en $U_i \subseteq \mathbb{C}^n$, i.e., $G_i \subseteq \text{GL}_n(\mathbb{C})$ entonces decimos que un elemento $g \in G_i$ es una (pseudo)-reflexión si $\lambda = 1$ es un valor propio de multiplicidad $n-1$ (i.e., $g \sim \text{diag}(\lambda, 1, \dots, 1)$, $\lambda \neq 1$ raíz de la unidad). Más aún, decimos que G_i es un grupo de reflexiones (resp. grupo pequeño) si está generado por reflexiones (resp. no contiene reflexiones).

Teorema (Chevalley - Shephard - Todd, 1954): Sea $G_i \subseteq \text{GL}_n(\mathbb{C})$ subgrupo finito.

Entonces:

- ① \mathbb{C}^n / G_i suave $\iff G_i$ es un grupo de reflexiones.
- ② Existe un grupo pequeño G'_i tal que $\mathbb{C}^n / G_i \cong_{\text{local}} \mathbb{C}^n / G'_i$.

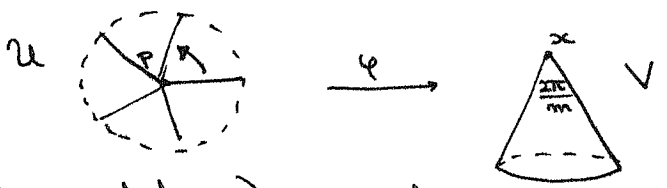
Obs: Si $n=1$, todo subgrupo finito $G_i \subseteq \mathbb{C}^*$ es cíclico $\implies G_i \cong \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$.

En part, G_i es un grupo de reflexiones y \mathbb{C}/G_i es suave como variedad corriente, pero no como orbifold.

Terminología: Un orbifold clásico (o "bien formado") son aquellos para los cuales el conjunto de puntos fijos de cada elemento no-trivial de G_i tiene codimensión ≥ 2 , para todo i (cf. grupos pequeños).

\rightarrow Nosotros nos interesaremos en todos los orbifolds (no solo clásicos)!

Ejemplo: Sup. que todos los estabilizadores $G_x \cong \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ ($m \geq 1$) son cíclicos.



Localmente (top. euclídeana) cerca de p , la carta orbifold $\varphi: U \rightarrow V \cong U/(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z})$ está dada por

$$(z_1, \dots, z_m) \mapsto (z_1^{a_1}, z_2^{a_2}, \dots, z_k^{a_k}, z_{k+1}, \dots, z_m)$$

para ciertos $a_i \geq 1$ enteros positivos tq $a_i | m$ (cf. §2.2. "Toric varieties" (Fulton))

Decimos que $x \in \mathcal{X}$ es un punto orbifold de tipo $\frac{1}{m}(\lambda_1, \dots, \lambda_k)$ si $\xi \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ actúa como $\xi \cdot (z_1, \dots, z_k) = (\xi^{\lambda_1} z_1, \dots, \xi^{\lambda_k} z_k)$, donde λ_i es un múltiplo de m/a_i .

② Descripción global de un orbifold:

Notamos que si \mathcal{X} es un orbifold clásico (i.e., colim de conjuntos de puntos fijos ≥ 2) entonces $\mathcal{X} = \bigcup_{i \in I} (V_i; U_i, G_i)$ está determinado por la variedad con singularidades coiente $X = \bigcup_{i \in I} V_i$ ("coarse moduli space").

Hay que ser más cuidadosos si hay conjuntos de puntos fijos de codimensión 1 (i.e., divisores):

En tal caso, las cartas orbifold $\varphi_i: U_i \rightarrow V_i$ poseen divisores de ramificación $D_{ij} \subseteq V_i$ ("branch divisor") y $R_{ij} \subseteq U_i$ ("ramification divisor"): si denotamos por m_{ij} el índice de ramificación sobre D_{ij} , entonces localmente ~~en~~ en torno a un punto general de R_{ij} la carta φ_i luce como:

$$(x_1, x_2, \dots, x_m) \xrightarrow{\varphi_i} (z_1 = x_1^{m_{ij}}, z_2 = x_2, \dots, z_m = x_m)$$

Notar que $\varphi_i^*(dz_1 \wedge \dots \wedge dz_m) = m_{ij} x_1^{m_{ij}-1} dx_1 \wedge \dots \wedge dx_m$, por lo que la condición de compatibilidad entre las cartas se traduce en la existencia de divisores globales D_j en la variedad X , junto con índices de ramificación m_j tales que $D_{ij} = U_i \cap D_j$ y $m_{ij} = m_j$.

Luego, a todo orbifold \mathcal{X} podemos asociar un par (X, Δ) donde

$$\Delta := \sum_{\text{junta}} \left(1 - \frac{1}{m_j}\right) D_j \quad (\text{cf. Riemann-Hurwitz})$$

es un \mathbb{Q} -divisor.

Kollar '04 ("Singular G_m -bundles"): El par (X, Δ) determina \mathcal{X} .

Idea: Dado un par (X, Δ) con $\Delta = \sum (1 - \frac{1}{m_i}) D_i$, donde D_i divisor irred. y $m_i \geq 1$ enteros, se define una corta orbifold en X compatible con Δ como un revestimiento de Galois $\varphi: U \rightarrow \varphi(U) \subseteq X$ tal que:

- ① $U \subseteq \mathbb{C}^m$ es un abierto conexo y $\varphi(U)$ abierto de X .
- ② El "branch locus" de φ es $\Gamma[\Delta] \cap \varphi(U)$, con $\Gamma[\Delta] = \sum D_i$.
- ③ Para todo $p \in U \setminus \varphi^{-1}(\text{Sing}(X) \cup \text{Sing}(\Delta))$ tal que $\varphi(p) \in D_i$, el orden de ramificación de φ en p es $\text{ord}_\varphi(p) = m_i$.

⇒ El orbifold \mathcal{X} está determinado por un tal par (X, Δ) donde X está cubierto por cortas orbifold compatibles con Δ .

(Ver también: Boyer-Galicki-Kollár "Einstein metrics on spheres").

③ Espacios proyectivos con pesos:

Fijamos $w = (w_0, \dots, w_m) \in \mathbb{N}_+^{m+1}$ enteros positivos, y consideramos la acción de \mathbb{C}^* en \mathbb{C}^{m+1} dada por

$$\lambda \cdot (z_0, \dots, z_m) := (\lambda^{w_0} z_0, \dots, \lambda^{w_m} z_m).$$

Notar que si $W := \text{mcd}(w_0, \dots, w_m)$, entonces las raíces W -ésimas de la unidad actúan trivialmente en \mathbb{C}^{m+1} , por lo que podemos reemplazar la acción por

$$\lambda \cdot (z_0, \dots, z_m) = (\lambda^{w_0/W} z_0, \dots, \lambda^{w_m/W} z_m)$$

i.e., podemos asumir $W = 1$. Denotamos la acción de \mathbb{C}^* por $\mathbb{C}^*(w)$.

Def: El espacio proyectivo con pesos $\mathbb{P}(w) = \mathbb{P}(w_0, \dots, w_m)$ está dado por el cociente $\mathbb{P}(w) := (\mathbb{C}^{m+1} \setminus \{0\}) / \mathbb{C}^*(w)$.

En otras palabras, $\mathbb{P}(w) = \text{Proj } S(w)$, donde $S(w) = \mathbb{C}[z_0, \dots, z_m]$ y $\text{gr}(z_i) = w_i$.

Obs: $\mathbb{P}(w_0, \dots, w_m)$ es una variedad tórica con sing. cocientes (ver Fulton).

Veamos que $\mathbb{P}(w)$ tiene asociada una estructura de orbifold:

Para cada $i \in \{0, \dots, m\}$ definimos $U_i = \{(z_0, \dots, z_m) \in \mathbb{C}^{m+1} \mid z_i \neq 0\} \cong \mathbb{C}^n$

y sea $G_i \subseteq \mathbb{C}^*(w)$ el sub-grupo de las raíces w_i -ésimas de la unidad.

⇒ U_i es invariante bajo la acción de $G_i \cong \mathbb{Z}/w_i\mathbb{Z}$. Sea $V_i := U_i / G_i$.

⇒ Las $\mathbb{C}^*(w)$ -órbitas en $(\mathbb{C}^{m+1} \setminus \{0\}) \setminus \{z_i = 0\}$ están en biyección con los puntos de V_i

Así, cubrimos $\mathbb{P}(w)$ usando las cartas orbifold


$$V_i = \{ [z_0, \dots, z_m] \in \mathbb{P}(w) \text{ t.q. } z_i \neq 0 \}$$

Explícitamente, si consideramos coordenadas $(x_{i0}, x_{i1}, \dots, \hat{x}_{ii}, \dots, x_{im})$ de $U_i \cong \mathbb{C}^m$ entonces

$$(x_{i0}, x_{i1}, \dots, \hat{x}_{ii}, \dots, x_{im}) \mapsto [x_{i0}, x_{i1}, \dots, 1, \dots, x_{im}] = [z_0, \dots, z_i, \dots, z_m]$$

implica que $z_i = \lambda^{w_i} \cdot 1 = \lambda^{w_i}$ y $z_j = \lambda^{w_j} x_{ij}$ ($i \neq j$) para cierto $\lambda \in \mathbb{C}^*$
 $\Rightarrow z_j^{w_i} = (\lambda^{w_i})^{w_j} x_{ij}^{w_i} = z_i^{w_j} x_{ij}^{w_i} \Rightarrow x_{ij}^{w_i} = \frac{z_j^{w_i}}{z_i^{w_j}} \rightsquigarrow "x_{ij} = \frac{z_j}{\sqrt[w_i]{z_i^{w_j}}}"$

Obs: Usando lo anterior se puede describir explícitamente el atlas orbifold del orbifold $\mathcal{P}(w)$ asociado a $\mathbb{P}(w)$ (ver Boyer-Galicki "Sasakian geometry" §4.5).

 Por el teorema de Chevalley-Shephard-Todd podemos reducirnos a cocientes por grupos pequeños. Luego, como variedad siempre podemos suponer que $\mathbb{P}(w_0, \dots, w_m)$ es bien formado, \hat{w}_i , $\text{mcd}(w_0, \dots, \hat{w}_i, \dots, w_m) = 1$ para todo i .

Por ejemplo: $\mathbb{P}(1, 4, 6) \cong \mathbb{P}(1, 2, 3)$ como variedades.

Sin embargo, como orbifold $\mathcal{P}(1, 4, 6) \not\cong \mathcal{P}(1, 2, 3)$ pues se calcula $\text{ord}(\mathcal{P}(1, 4, 6)) = 12$ y $\text{ord}(\mathcal{P}(1, 2, 3)) = 6$.

Aquí, $\mathcal{P}(1, 4, 6)$ se identifica con $(\mathbb{P}(1, 2, 3), \frac{1}{2}D_0)$ con $D_0 = \{z_0 = 0\}$

Objetivo: Estudiar el lenguaje de orbifold y aplicarlo al estudio de un problema de superficies algebraicas (trabajo de Roulleau y Rousseau).