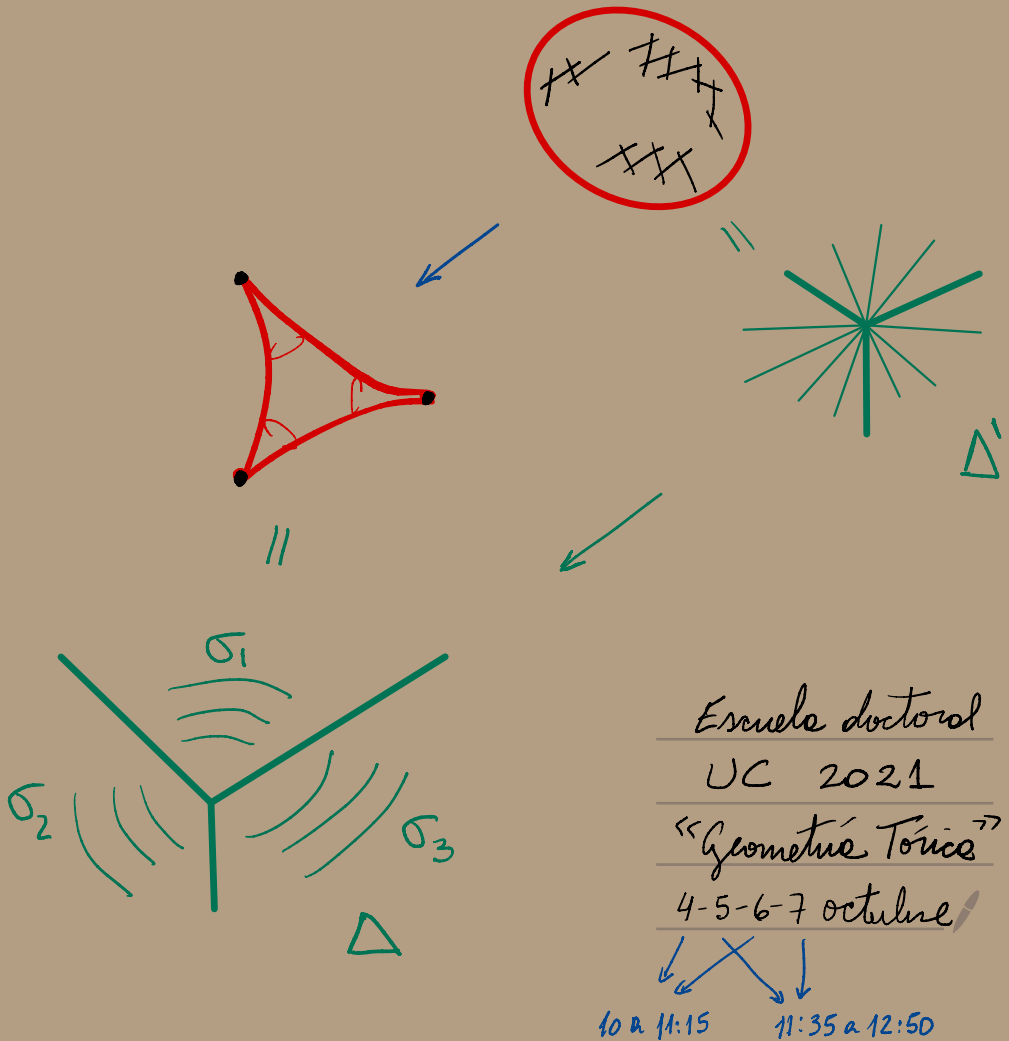


Giancarlo Urzú



Escuela doctoral

UC 2021

«Geometría Tórica»

4-5-6-7 octubre

10 a 11:15      11:35 a 12:50

Referencia: "Lecture notes on toric varieties"  
Mircea Mustăţe (en su página web).

91. Variedad afín de un semi-grupo.

$(S, +)$  semi-grupo finitamente generado en  $\mathbb{Z}^n$

[ie es como un grupo abeliano g. g. dentro de  $\mathbb{Z}^n$   
sin necesariamente todos sus inversos.]

Ej1.  $S_1 = \langle 2, 3 \rangle \subset \mathbb{Z}$ ;  $S_2 = \langle \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \rangle \subset \mathbb{Z}^2$

$S_3 = \langle \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \rangle \subset \mathbb{Z}^3$ .

$$2n + 3m \\ n, m \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$$

Así tenemos  $\mathbb{N}^m \xrightarrow{\phi} S \hookrightarrow \mathbb{Z}^n$ .

Sea  $k$  un cuerpo algebraicamente cerrado.

Ej1 -  $\mathbb{C}$   
 $\mathbb{F}_p$

Considera  $k[S] := k$ -espacio vectorial con base  $\chi^u, u \in S$

y ponemos además:

$$\chi^0 := 1 \quad \text{y} \quad \chi^u \cdot \chi^{u'} := \chi^{u+u'} \quad \forall u, u' \in S$$

$\therefore k[S]$  es una  $k$ -álgebra g. g.

$$\text{Ej. 1. } k[\mathbb{N}^m] \cong k[x_1, \dots, x_m] \leftrightarrow k^n \left( \mathbb{A}_k^n \right)$$

$$k[\mathbb{Z}^n] \cong k[x_1^{\pm 1}, \dots, x_n^{\pm 1}] \leftrightarrow (k^*)^n$$

$$\begin{array}{l} k[x, y] \rightarrow k[S_1] \cong k[x, y] / (y^3 - x^2) \leftrightarrow (y^3 = x^2) \subset k^2 \\ \begin{array}{l} x \mapsto x^3 \\ y \mapsto x^2 \end{array} \end{array}$$

$$k[x, y, z] \rightarrow k[S_2] \cong k[x, y, z] / (z^2 - xy) \leftrightarrow (z^2 = xy) \subset k^3$$



$$\text{Tenemos } k[\mathbb{N}^m] \rightarrow k[S] \hookrightarrow k[\mathbb{Z}^n]$$

corresponde a  
una variedad (dominio)  $X_S$

Dado  $S \subset \mathbb{Z}^n$ ,  $S^{\text{gr}} := \{u_1 - u_2 \in \mathbb{Z}^n : u_1, u_2 \in S\}$   
es el grupo más pequeño que contiene a  $S$ .

$$\text{Si } S = \langle u_1, \dots, u_m \rangle \Rightarrow S^{\text{gr}} = \langle S, -(u_1 + \dots + u_m) \rangle$$

$$\Rightarrow k[S^{\text{gr}}] = k[S]_{x^{u_1 + \dots + u_m}} \quad \therefore (k^*)^l \subset X_S$$

es un abierto de  $X_S$ .  $\Rightarrow D(x^{u_1 + \dots + u_m})$   
Zariski

$\therefore X_S$  es una variedad según que  
contiene densamente a  $(k^*)^l$

[y así racional] ¿Cómo describirla?

Prop 1: Si  $f: k[t_1, \dots, t_m] \rightarrow k[S]$  como arriba, entonces

$$\ker(f) = \langle t^a - t^b \mid a, b \in \mathbb{N}^m \quad \phi(a) = \phi(b) \rangle$$

Ej. 1-  $\mathbb{N}^2 \xrightarrow{\phi} \langle 2, 3 \rangle$  con  $\phi\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}\right) = 2$   
 $\phi\left(\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}\right) = 3$

$$\Rightarrow k[x, y] \xrightarrow{f} k[S]_{\langle 2, 3 \rangle}$$

$x \mapsto x^2$   
 $y \mapsto x^3$

y se prueba que  $\ker(f) = (y^2 - x^3)$ .

En relación a morfismos ...

Si  $\phi: S' \rightarrow S$  morfismo de semi-grupos, entonces tenemos

$f: k[S'] \rightarrow k[S]$ ,  $f(x^{u'}) = x^{\phi(u')}$   
morfismo de  $k$ -álgebras.



$$\therefore F: X_S \rightarrow X_{S_1}$$

morfismo de variedades.

$$\text{Ej. } \phi: \langle 2, 3 \rangle \xrightarrow{S_1} \mathbb{N} \quad \begin{array}{l} k[S_1] \rightarrow k[\mathbb{N}] \\ k[x, y] \xrightarrow{y^2=x^3} k[t^3, t^2] \end{array}$$

$$\Rightarrow F: \mathbb{A}^1 \rightarrow (y^3=x^2) \subset k^2$$

$$t \mapsto (t^3, t^2)$$

que viene a ser su resolución de singularidad.

$$S^{\text{sat}} = \{ u \in S^{\text{or}} : m u \in S \ \forall m > 0 \}$$

$$\Rightarrow X_{S^{\text{sat}}} \rightarrow X_S \text{ es la normalización}$$

62. Conos  $\rightsquigarrow$  abanicos.

$$N = \mathbb{Z}^n \subset N_{\mathbb{R}} = N \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{R} = \mathbb{R}^n$$

$$M = \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(N, \mathbb{Z}) \simeq \mathbb{Z}^n \subset M_{\mathbb{R}} = \mathbb{R}^n$$

$\uparrow$  dual de  $N$

$\sigma =$  cono convexo poliedral racional puntiaquedo

$\mathbb{N} \supset \mathbb{R}$

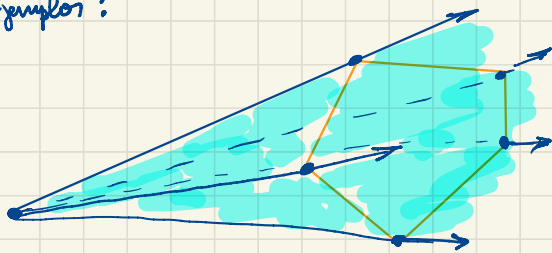
$$\begin{array}{c} \downarrow \\ u \in \sigma \\ \Downarrow \\ \lambda u \in \sigma \\ \forall \lambda \in \mathbb{R}^+ \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ u, v \in \sigma \\ \Downarrow \\ \lambda u + (1-\lambda)v \\ \in \sigma \\ \lambda \in [0, 1] \end{array}$$

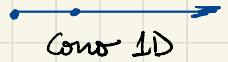
$\downarrow$   
generado por finitos vectores en  $N$

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ \text{si } u, -u \in \sigma \\ \Rightarrow u = 0 \end{array}$$

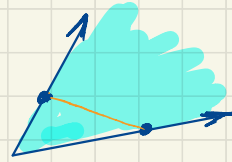
Ejemplos:



cono 3D



cono 1D



cono 2D

Considerar el dual de  $\sigma$ :

$$\sigma^\vee := \{ u \in M_{\mathbb{R}} : \underbrace{\langle u, v \rangle}_{\text{prod. punto}} \geq 0, \forall v \in \sigma \}$$

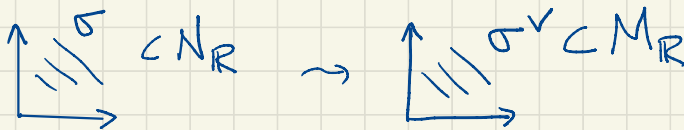
$\therefore \sigma^\vee$  es cono y  $S_\sigma := \sigma^\vee \cap M$

es semi-grupo f.g. integral saturado  
con  $S_\sigma^{\text{gr}} = M$ .

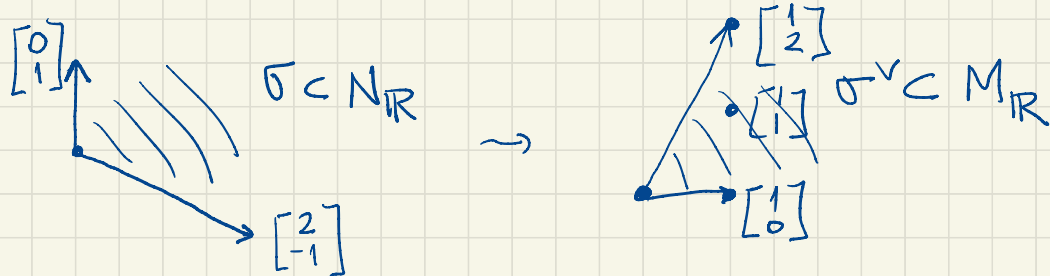
$\therefore$  a partir de  $\sigma$  obtenemos  $X_\sigma := X_{S_\sigma}$ .

[Supondremos que  $\langle \sigma \rangle_{\mathbb{R}} = N_{\mathbb{R}}$ , ya que  
que sino  $X_\sigma = X_{\sigma^{-1} \times (k^*)^{\text{gr}}}$ ]

Ej:  $\mathbb{R}$



$$\therefore X_\sigma = k^2$$



$$\Rightarrow X_{\sigma} \simeq \underbrace{(z^2 = xy)}_{X_{S_2}} \subset \mathbb{P}^3$$

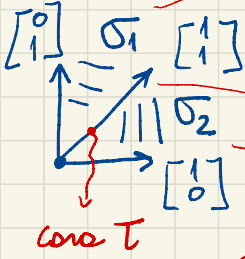
¿Por qué introducir la complicación dual?

Resp: Es para crear variedades más generales a través de una receta muy simple...

[ Una cara de un cono es la intersección de un hiperplano  $\ni 0$  con el cono, tal que el cono queda contenido en una de las mitades determinadas por el hiperplano. ]

... pegar conos a través de sus caras.

Ex.



$$k[S_{\sigma_1}] = k[x^{-1}y, x]$$

$$k[S_T] = k[x^{-1}y, xy^{-1}, xy]$$

$$k[S_{\sigma_2}] = k[xy^{-1}, x]$$

$$k^2 = X_{\sigma_1} \supset X_{\tau} \subset X_{\sigma_2} = k^2$$

obvto

$$k[x^{-1}y, x]_{x^{-1}y} = k[x^{-1}y, xy^{-1}, xy]$$

El obvto  $X_{\tau}$  pega los dos  $k^2$

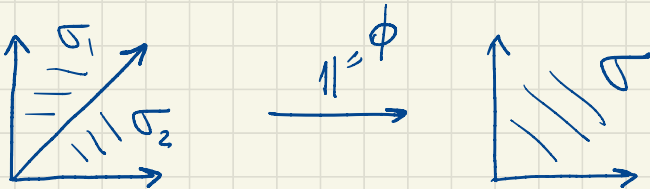
$\Rightarrow$  nueva variedad  $X_{\Delta}$  donde

$$\Delta = \{ \sigma_1, \sigma_2, \text{ y todas las caras } \}$$

Def: Un abanico  $\Delta$  es una colección finita de conos en  $\mathbb{N}^R$  tales que

- (1) Cada cara de un cono en  $\Delta$  es un cono en  $\Delta$ .
- (2) la intersección de dos conos es cara de ambos.

¿Quién es  $X_{\Delta}$ ? considerar la identidad



Notar que para cada  $\sigma_i$  tenemos morfismo de semi-grupos dual (identidad también) y así

$$k[\sigma^{\vee} \cap M] \longrightarrow k[\sigma_i^{\vee} \cap M]$$

$x^u \mapsto x^u$

y luego al ser compatibles tenemos

$$X_{\Delta} \longrightarrow X_{\sigma} = k^2$$

$$\left[ k[\sigma^{\vee} \cap M] = k[x, y] \longrightarrow k[\sigma_1^{\vee} \cap M] = k[x^{\prime}, y^{\prime}, x^{\prime\prime}] \right]$$

$x \mapsto x^{\prime}$   
 $y \mapsto x^{\prime\prime}$

¡ Es el blow-up de  $(0,0) \in k^2$  !

Das cosas hacemos :

(1) Dado abanico  $\Delta$  existe "variedad"  $X_{\Delta}$ .

(2) Dado  $N' \xrightarrow{\phi} N$  morfismo de grupos

y  $\Delta' \subset N'_R$ ,  $\Delta \subset N_R$  abanicos

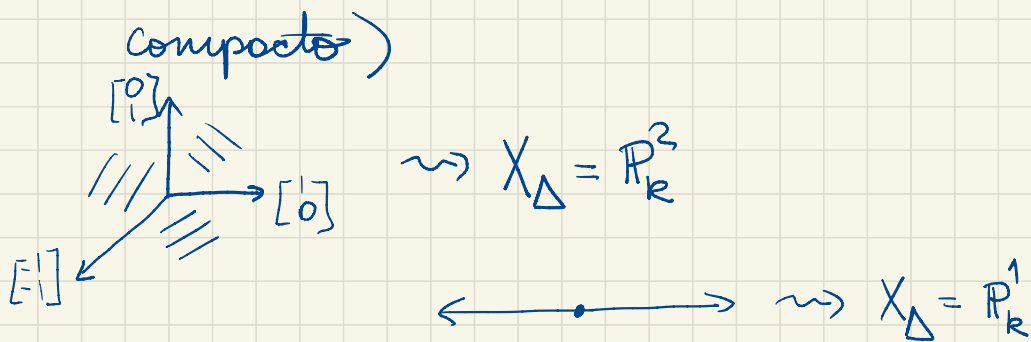
tales que  $\forall \sigma' \in \Delta', \exists \sigma \in \Delta$  con  $\phi(\sigma') \subseteq \sigma$

$\Rightarrow$  existe  $X_{\Delta'} \xrightarrow{\tilde{\phi}} X_{\Delta}$

morfismo de variedades.

Ejercicio:  $\tilde{\phi}$  es biracional  $\Leftrightarrow \phi$  es isomorfismo (de grupos)

obs. - un abanico completo (cubre todo  $N_R$ ) define un  $X_{\Delta}$  completo (análogo de



Si  $\Delta$  se define a través de los caras del pseudo-cubo

$$\{(\pm 1, \pm 1, \pm 1)\} \cup \{(1, 2, 3)\} \setminus \{(1, 1, 1)\}$$

$\Rightarrow X_{\Delta}$  es variedad completa NO projectiva  
(ya que  $\text{Pic}(X_{\Delta}) = \{0\}$ )

¿Porqué uno se debe interesar en variedades tóricas  $X_{\Delta}$ ?

93. Una utilidad: Resolver singularidades.

Teorema:  $X_{\sigma}$  es suave  $\Leftrightarrow X_{\sigma} \simeq k^n$ .

Así un criterio para suavidad es  $S \simeq \mathbb{N}^n$ .

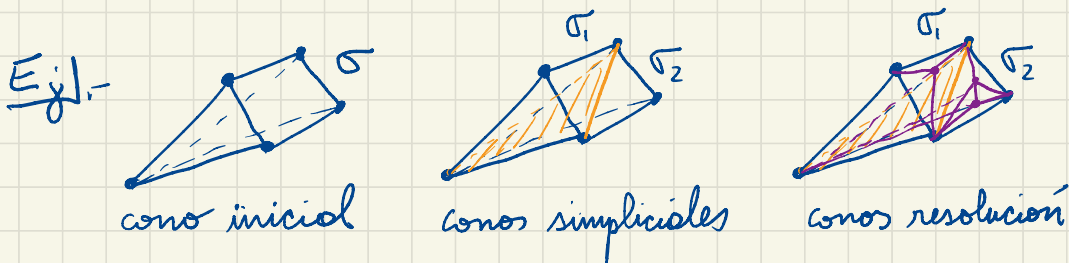
$\therefore$  Típicamente las variedades  $X_{\sigma}$  son singulares, y queremos resolución:

$$\text{var. suave} = X_{\Delta} \xrightarrow{\text{bir.}} X_{\sigma}$$

Teorema : Dado  $X_\sigma$  ( $\sigma \in X_\Delta$ ), siempre existe resolución.

[Aquí no importa la característica de  $k = \bar{k}$ , siempre existe una variedad tórica suave  $X_{\Delta'}$  y un morfismo birrecional  $X_{\Delta'} \rightarrow X_\Delta$ ]

¿Cómo? Simplemente hay que "refinar" el abanico  $\Delta$  a través de un nuevo abanico  $\Delta'$  en donde todo cono  $\sigma$  de  $\Delta$  tiene una  $X_\sigma$  suave! (ie, rayos generadores de  $\sigma$  son base de  $\sigma \cap \mathbb{Z}^n$ .)



Idea : Dado un cono simplicial  $\sigma$  con generadores primitivos  $v_1, \dots, v_n$ , la multiplicidad de  $\sigma$  es

$$\text{mult}(\sigma) = \left| \frac{\langle \sigma \cap \mathbb{Z}^n \rangle}{\langle v_1, \dots, v_n \rangle_{\mathbb{Z}}} \right|$$

[  $\det(a_{ij})$ ,  $v_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} e_j$  ]

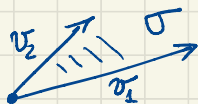


Y  $\text{mult}(\sigma) = 1 \Leftrightarrow X_\sigma$  no singular.

Poner una cara  $\tau \in \sigma$  tenemos  $\text{mult}(\tau) \leq \text{mult}(\sigma)$ .

Luego, hacer subdivisiones "estelares" y mostrar que  $\text{mult}$  decrece estrictamente...

El caso de  $\dim 2$ :



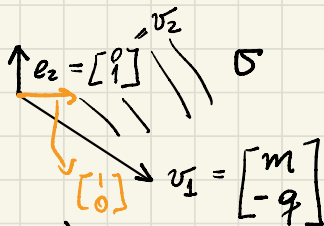
- Entonces cambiamos base  $v_2 = e_2$  y  $v_1 = me_1 + be_2$
- Siempre podemos reemplazar  $e_1$  por  $e_1 + ce_2$  y así  $v_1 = me_1 + (b - mc)e_2$
- Luego podemos asumir:

con  $0 \leq q < m$

$$\gcd(m, q) = 1$$

$q \neq 0$

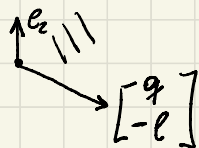
(es saturado)



- Si  $q = 0 \Rightarrow m = 1$  y  $X_\sigma = k^2$ .

- Si no  $\begin{matrix} e_2 \uparrow \\ \swarrow \sigma_1 \\ \searrow \sigma_2 \\ \downarrow v_1 \end{matrix} \leftrightarrow X_{\sigma_1} = k^2$   
 $\leftrightarrow X_{\sigma_2} = ?$

- Rotar  $\begin{matrix} \swarrow [q, m] \\ \downarrow e_2 \end{matrix}$  y hacer lo mismo



donde  $l = e_1 m - q$ ,  
para un único  $e_1 \geq 2$

$$\begin{cases} -l = m - e_1 q \leq 0 \quad (e_1 \geq 2) \\ \text{tal que } 0 \leq l < q \end{cases}$$

- Repetir insertando  $e_i$  nuevamente. Nota que en en cada paso la coordenada  $x$  del nuevo  $v_i$  decrece estrictamente. Así, eventualmente es igual a 1.

∴ Resolución de singularidades

Este proceso lo codifica la expresión continua de Hirzebruch-Jung:

$$\frac{m}{g} = a_1 - \frac{1}{a_2 - \frac{1}{\dots - \frac{1}{a_s}}} \quad \text{donde } e_i \geq 2 \quad \forall i$$

$$\text{y si } \frac{m_i}{g_i} = a_i - \frac{1}{\dots - \frac{1}{a_s}}$$

$$\frac{7}{3} = 3 - \frac{2}{3} = 3 - \frac{1}{\frac{3-1}{2}}$$

Se puede verificar que si  $v_0 := e_2$  y  $v_{s+1} := m e_1 - g e_2$ , entonces resolvemos agregando

$$e_1 = v_1, v_2, \dots, v_s \quad \text{donde } a_i v_i = v_{i-1} + v_{i+1}.$$

En efecto,  $v_0, v_1, \dots, v_{s+1}$  son los puntos en el convex hull de  $(\sigma \cap N) \setminus \{0\}$ . La resolución se ve así:

$$X_\Delta = \begin{array}{c} \diagup \quad \diagdown \\ E_1 \quad E_2 \end{array} \cdots \begin{array}{c} \diagup \quad \diagdown \\ E_{s-1} \quad E_s \end{array} \longrightarrow \begin{array}{c} \diagup \quad \diagdown \\ \quad \quad \end{array} = X_\sigma$$

$$\text{donde } E_i \simeq \mathbb{P}^1 \text{ y } E_i \cdot E_i = -a_i.$$

★ Veremos próximamente otra forma de ver  $X_\sigma$  y miraremos más a fondo las expresiones continuas.