

Método C-Z para probar Siegel.

Teo (Siegel): $K = \text{cueros } \# S$, $S \supset \text{ arch}$, S conj finito lugares.
 $\bar{C} \subseteq \mathbb{P}^m$, $C \subseteq \mathbb{A}^m_K$

Si $\bar{C} \setminus C$ son ≥ 3 pto $\Rightarrow C \cap \mathbb{A}^m(\mathcal{O}_{K,S})$ son finitos.

Dem: Suponer $\bar{C} \setminus C = \{Q_1, \dots, Q_r\}$ son K racionales (extension).

Sean P_1, P_2, \dots infinitos pto S -enteros.

$\forall v \in S$, $\bar{C}(K_v) \xrightarrow{\text{completación con } \mathbb{Z}_v}$ \Rightarrow a subsucesión convergente. Como S es finito, podemos suponer $P_i \xrightarrow{v} P^v$

$$S = S' \cup S'', \quad S' = \{v \in S, P^v \in C(K_v)\} \quad S'' = \{v \in S, P^v \in \bar{C}(K_v) \setminus C(K_v)\}$$

\uparrow
 $\{Q_1, \dots, Q_r\} \quad (r \geq 3)$

Def: $\forall N$ Dado N fijo (se elegirá después)

$$V := \left\{ f \in K(\bar{C}) : (f) + N(Q_1 + \dots + Q_r) \geq 0 \right\}$$

R-R: $\dim V - \dim (X(K_{\bar{C}} - N(Q_1 + \dots + Q_r))) = \deg(N(Q_1 + \dots + Q_r)) - g_{\bar{C}} + 1$

$$\Rightarrow \underbrace{\dim(V)}_{d:=} - 1 \geq Nr - g_{\bar{C}}$$

$\varphi: \bar{C} \rightarrow \mathbb{P}^d \quad \{ \varphi_i \}_{i=0}^d$ K -base de V , asumidos en $\mathcal{O}_{K,S}[C]$ (polos en inf)
 $x = [x_0, \dots, x_m] \mapsto [\varphi_0(x), \dots, \varphi_d(x)]$ así $\varphi_j(P_i)$ en $\mathcal{O}_{K,S}$.
 y no es degenerado ya que es base.

Ahora escogemos hiperplanos:

• Para $v \in S'$, $L_{v,j} := X_j \quad 0 \leq j \leq d$.

• Para $v \in S''$, definir $W_{v,j} := \{ f: V : \text{ord}_{P^v}(f) \geq j - N \}$

$$V = W_{v,0} \supseteq W_{v,1} \supseteq \dots$$

$\dim(W_{v,i} / W_{v,i+1}) \leq 1$ inductivamente, nos queda que

$$\dim(W_{v,j}) \geq \dim V - j = d + 1 - j$$

Así que puedo escoger base $\{ \omega_{v,j} \}_{j=0}^d$ con $\omega_{v,j} \in W_{v,j}$

$$\Rightarrow \omega_{v,j} = L_{v,j}(\varphi_0, \dots, \varphi_d)$$

y escogemos estos hiperplanos $L_{\nu,j}$ (l. i. para $\{W_{\nu,j}^{(k)}\}_{j=0}^d$ base) (2)

1) a) $\nu \notin S, \max_j \|\varphi_j(P_i)\|_{\nu} \leq 1 \quad \forall i \geq 1$

b) $\nu \in S^1; \max_j \|\varphi_j(P_i)\| \leq C_{\nu}$

c) $\nu \in S''; \max_j \|\varphi_j(P_i)\| \ll \|t_{\nu}(P_i)\|_{\nu}^{-N} \quad \forall i \geq 1$

con t_{ν} param. local en P^{ν}

d) $\nu \in S^1 \max_j \|\omega_{\nu,j}(P_i)\| \ll \|t_{\nu}(P_i)\|_{\nu}^{j-N} \quad \forall i \geq 1$

Dem 1) a) $\varphi_j(P_i) \in \mathcal{O}_{K,S} \checkmark$ (uso de S -enteros)

b) P^{ν} está en algún ν así el \max queda acotado.

c) d) $\ll := \leq \text{cte.}$ —

$P^{\nu} \in \{Q_1, \dots, Q_r\} \quad \varphi_j \in V = W_{\nu,0} \Rightarrow \text{ord}_{P^{\nu}}(\varphi_j) \geq -N$

$\omega_{\nu,j} \in W_{\nu,j} \Rightarrow \text{ord}_{P^{\nu}}(\omega_{\nu,j}) \geq j - N \quad \square$

2) $h(\varphi(P_i)) \leq N \cdot \sum_{\nu} \lambda_{\nu}(t_{\nu}, P_i) + O(1)$

Dem 1) (degen.) $\sum_{\nu} \log \max_j (\|\varphi_j(P_i)\|_{\nu}) \leq \sum_{\nu \in S''} \log \max (\|\varphi_j(P_i)\|_{\nu}) + O(1)$

$\leq \sum \log \|t_{\nu}(P_i)\|_{\nu}^{-N} + O(1)$

$\leq N \sum \log \frac{\|t_{\nu}(P_i)\|_{\nu}}{\max_k \|\varphi_k(P_i)\|_{\nu}} + O(1) \quad \square$

3) Para $\nu \in S^1, \sum_j \lambda_{\nu}(L_{\nu,j}, \varphi(P_i)) \geq (d+1) \log \max_k \|\varphi_k(P_i)\|_{\nu} + O(1)$

Dem 1) $\varphi_j(P_i) \neq 0$ (si fuese cero ∞ veces \Rightarrow cont. en plano)

$$\sum_j \lambda_\nu(L_{\nu,j}, \varphi(P_i)) = \sum -\log \frac{\|L_{\nu,j}(\varphi(P_i))\|_\nu}{\max_k \|\varphi_k(P_i)\|_\nu} \quad (3)$$

$$= (d+1) \log \max_k \|\varphi_k(P_i)\|_\nu - \underbrace{\sum \log \|\varphi_j(P_i)\|_\nu}_{\text{este lo por lo anterior en } O(1)}$$

4 | Para $\nu \in S''$

$$\sum \lambda_\nu(L_{\nu,j}, \varphi(P_i)) \geq (d+1) \log \max_k \|\varphi_k(P_i)\|_\nu + (d+1) \left(\frac{d}{2} - N\right) \lambda_{\varphi_j}(t_\nu, P_i) + O(1)$$

Dem: L.I. = $\sum_j -\log \frac{\|L_{\nu,j}(\varphi(P_i))\|_\nu}{\max_k \|\varphi_k(P_i)\|_\nu}$ recordar $L_{\nu,j}(\varphi) = W_{\nu,j}$.

$$= (d+1) \log \max_k \|\varphi_k(P_i)\|_\nu - \sum_j \log \|W_{\nu,j}(P_i)\|_\nu$$

$$\geq \quad \quad \quad \sum_{0 \leq j \leq d} (j-N) \log \|t_\nu(P_i)\|_\nu + O(1)$$

se puede pasar al λ ya que $P_i \rightarrow Q$ en el conjunto.

$$\sum_{\nu \in S''} \sum_j \lambda_\nu(L_{\nu,j}, \varphi(P_i)) \geq (d+1) \sum \log \max_k \|\varphi_k(P_i)\|_\nu \quad \text{3) y 4)}$$

$$+ (d+1) \left(\frac{d}{2} - N\right) \sum_{\nu \in S''} \lambda_{\varphi_j}(t_\nu, P_i) + O(1)$$

$$\geq (d+1) h(\varphi(P_i)) + (d+1) \left(\frac{d}{2} - N\right) \frac{1}{N} \cdot h(\varphi(P_i)) + O(1)$$

$$= h(\varphi(P_i)) \left(d+1 + (d+1) \left(\frac{d}{2N} - 1\right) \right) + O(1) \quad d \geq Nr - g_c$$

$$\geq h(\varphi(P_i)) \left(d+1 + (d+1) \left(\frac{r}{2} - \frac{1+g_c}{2N}\right) \right) + O(1) \quad N \gg 0$$

Como $r \geq 3$ hay contradicción con el Teo del Subesp

Ej | $x^2 - 2y^2 = 1 \in \mathbb{A}^2$ con ∞ puntos, $K = \mathbb{Q}$, $S = \{00\}$.