

I. MMP para superficies y Mori Fiber Spaces

Sea X superficie suave proj/\mathbb{C} y sea $\omega_X := \det(T_X^\vee) = \Omega_X^2 \cong \mathcal{O}_X(K_X)$ divisor canónico.

Recuerdos: Una (-1) -curva es una curva suave irreducible $E \subseteq X$ tal que:

- ① $E \cong \mathbb{P}^1$ ③ $K_X \cdot E < 0$
 - ② $E^2 = -1$ ④ $E^2 < 0$
- \iff

Ejercicio Probar (eg. usando Riemann-Roch) que ①+② \iff ③+④, y que $K_X \cdot E = -1$ en tal caso.

Teorema (Castelnuovo): sup. que $\exists (-1)$ -curva $E \subseteq X$. Entonces, $\exists!$ $\varphi: X \rightarrow Y$ morfismo bivariacional tal que:

- ① $\varphi(E) = \{p\}$ y $\text{Exc}(\varphi) = \bar{E}$.
- ② Y superficie proyectiva suave.

Así, $X \cong \text{Bl}_p(Y)$.

⚠ Mori (1982): Reemplazar " $\exists (-1)$ -curva en X ?" por " K_X mej?", i.e., " $\exists K_X \cdot C \geq 0$ para toda $C \subseteq X$ curva irreducible?". "numerically eventually free"

Ejercicio Probar que si K_X es semi-amplio (i.e., "eventually free"), es decir, si $\exists m \gg 0$ tq $|mK_X|$ no tiene puntos de base $\implies K_X$ es mej. tal que $\mathbb{R}^{\geq 0}[C]$ rayo extremal

Teorema del Cono (versión baby): sup. que $\exists C \subseteq X$ curva irred. tal que $K_X \cdot C < 0$ (i.e., K_X no es mej). Entonces, $\exists!$ $\varphi: X \rightarrow Z$ contracción extremal tal que:

- ① $\varphi(C) = \{p\}$, φ tiene fibras conexas.
- ② \forall curva $\Gamma \subseteq X$ tal que $\varphi(\Gamma) = \{p\}$ se tiene $K_X \cdot \Gamma < 0$. Ver Kollar-Mori Thm 3.7 & Coro 3.17
- ③ Si $\Gamma_1, \Gamma_2 \subseteq X$ son contraídas a puntos por φ entonces $\exists \lambda \in \mathbb{R}^{\geq 0}$ tal que $\Gamma_1 \equiv \lambda \Gamma_2$ en $\text{NS}(X)_{\mathbb{R}} \cong \mathbb{R}^{\text{rk}}$. Así, $\Gamma_1, \Gamma_2 \in \mathbb{R} := \mathbb{R}^{\geq 0}[C]$ "rayo extremal".
- ④ Z es una variedad proj. normal y $\beta_X = \beta_Z + 1$.

Con la notación anterior, notamos que hay 2 tipos de contracciones extremales:

- ① φ bivariacional: φ contrae un divisor y Z superficie proj suave (Castelnuovo). Decimos que φ es una "contracción divisorial".
- ② φ fibración, i.e., $\dim(Z) < \dim(X)$: Aquí Z es un punto o una curva normal y luego Z es suave. Decimos que φ es un "Mori Fiber Space" (MFS).

Analicemos más de cerca el segundo caso, dependiendo de $\dim(Z)$:

Caso 2.0, $\dim(Z) = 0$: $Z = \{p\}$ y luego $\beta_X = 0 + 1 = 1$, i.e., $\text{NS}(X)_{\mathbb{R}} \cong \mathbb{R}$. Así, toda curva $\Gamma \subseteq X$ es contraída por φ y luego $K_X \cdot \Gamma < 0 \forall \Gamma \subseteq X$ curva irred.

Hecho (Nakai-Moishezon): $A \in \text{Pic}(X)$ amplio $\iff A^2 > 0$ y $A \cdot \Gamma > 0 \forall \Gamma \subseteq X$ curva irred.

Ejercicio Probar que si $\beta_X = 1$ entonces $A \in \text{Pic}(X)$ amplio $\iff A \cdot \Gamma > 0$ para una curva $\Gamma \subseteq X$. $\implies -K_X$ es amplio (i.e., X sup. de del Pezzo) y luego $X \cong \mathbb{P}^2, \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1, \text{Bl}_{p_1, \dots, p_r}(\mathbb{P}^2)$ con $1 \leq r \leq 8$. Como $\beta_X = 1$, deducimos que $X \cong \mathbb{P}^2$.

Caso 2.1, $\dim(Z) = 1$: $Z = B$ curva proj. suave. La fibra general de $\varphi: X \rightarrow B$ es una curva proj. suave F . Además, $\omega_F \cong \omega_X|_F \otimes \det(N_{F/X})$ (fórmula de adjunción).

Ejercicio Probar que $N_{F/X}$ es el fibrado trivial y luego $\omega_F \cong \omega_X|_F$.

Así, $2g(F) - 2 = \deg(\omega_F) = \deg(\omega_X|_F) \stackrel{dy}{=} K_X \cdot F < 0$ y luego $g(F) = 0$, i.e., $F \cong \mathbb{P}^1$. (2)

Por suavidad genérica, $\exists \Delta \subseteq B$ conj. finito tal que $\varphi^{-1}(b) =: F_b \cong \mathbb{P}^1 \forall b \in B \setminus \Delta$.

Si $b \in \Delta$ y escribimos $F_b = a_1 C_1 + \dots + a_n C_n$ con $a_i \geq 1$, entonces $C_i^2 < 0$ para todo $i \in \{1, \dots, n\}$ (ver Beauville Lemma III.9). Notar que $K_X \cdot F_b < 0$ y luego $\exists j \in \{1, \dots, n\}$ tq $K_X \cdot C_j < 0 \Rightarrow C_j$ es una (-1) -curva!

Luego, si X no posee (-1) -curvas entonces $\Delta = \emptyset$ y así $X \cong \mathbb{P}(\mathcal{E})$ (Noether-Enriques) donde $\mathcal{E} \rightarrow B$ es un fibrado vectorial de $\text{rg}(\mathcal{E}) = 2$.

Conclusión (Ver Beauville para más detalles): Para toda sup. proyectiva suave X tenemos contr. divisoriales

$$X =: X_0 \rightarrow X_1 \rightarrow \dots \rightarrow X_m \text{ con } X_m \text{ modelo minimal (i.e., sin } (-1)\text{-curvas)}.$$

Caso $\kappa(X) \geq 0$: X_m es único (Beauville, Thm V.19).

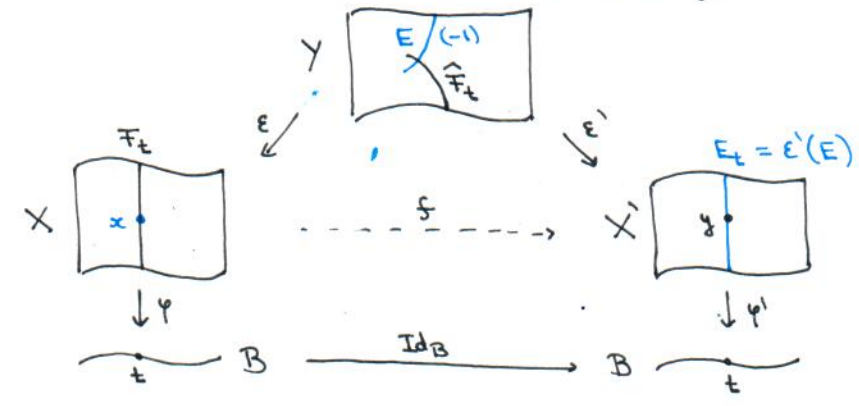
Ejercicio Probar que si $\kappa(X) \geq 0$ entonces K_{X_m} es mfj.

Caso $\kappa(X) = -\infty$: K_{X_m} no es mfj y $X_m \cong \mathbb{P}^2 \xrightarrow{\varphi} \{\text{pt}\}$ o $X_m \cong \mathbb{P}(\mathcal{E}) \xrightarrow{\varphi} B$.

⚠ Si $\kappa(X) = -\infty$ entonces X_m no es único. El Programa de Sarkisov busca describir aplicaciones biracionales $f: X_m \dashrightarrow X'_m$ entre diferentes MFS.

Ejercicio Las secciones de $\mathbb{P}(\mathcal{E}) \rightarrow B$ corresp. a cocientes de rango 1 $\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{L}$, donde $\sigma: B \rightarrow \mathbb{P}(\mathcal{E})$ define $\mathcal{L} := \sigma^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{E})}(1)$ (ver Hartshorne §V.2). Probar que en tal caso $\sigma(B)^2 = 2 \deg(\mathcal{L}) - \deg(\det(\mathcal{E}))$. ¿Qué cociente define la sección $C_m \in \mathbb{F}_m$ con $C_m^2 = -m$, donde $\mathbb{F}_m = \mathbb{P}(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1} \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(m))$?

Ejemplo importante (Transformaciones elementales): sea $\varphi: \mathbb{P}(\mathcal{E}) = X \rightarrow B$ y sea $x \in X$. Si $Y := \text{Bl}_x(X) \xrightarrow{E} X$, entonces la transformada estricta de la fibra $F_x = \varphi^{-1}(t)$ con $t = \varphi(x) \in B$ es una curva (-1) que puede contraerse a $Y \xrightarrow{E'} X'$ y donde $X' \cong \mathbb{P}(\mathcal{E}') \xrightarrow{\varphi'} B$ también es una fibración en \mathbb{P}^1 s:



Vimos que $K_X \cdot F_x = -2$. Además, $F_x^2 = 0$. Como $E^* F_x = \hat{F}_x + E \quad / \quad \hat{F}_x$
 $\Rightarrow 0 = E^* F_x \cdot \hat{F}_x = \hat{F}_x^2 + \frac{\hat{F}_x \cdot E}{= 1}$
 y así $\hat{F}_x^2 = -1$ ✓
 Como $K_Y = E^* K_X + E \quad / \quad \hat{F}_x$
 $\Rightarrow K_Y \cdot \hat{F}_x = K_X \cdot E_x \hat{F}_x + E \cdot \hat{F}_x = -2 + 1 = -1$ ✓

Obs: $E \equiv \lambda \hat{F}_x$ con $\lambda \in \mathbb{R}^{>0} \Rightarrow E^2 = -1 = \lambda E \cdot \hat{F}_x = \lambda \hat{F}_x^2$ y luego E' no contrae a E (Teorema del cono).

Ejercicio Probar que si $X = \mathbb{F}_m$ entonces $X' = \mathbb{F}_{m+1}$ (resp. \mathbb{F}_{m-1}) si $x \in C_m$ (resp $x \notin C_m$).

Obs práctica: Para $\mathbb{F}_0 \cong \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$ la fibración $\varphi: \mathbb{F}_0 \rightarrow \mathbb{P}^1$ asume que estamos digiendo una proyección, i.e., $\mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1 \xrightarrow{\text{pr}_1} \mathbb{P}^1$ y $\mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1 \xrightarrow{\text{pr}_2} \mathbb{P}^1$ son MFS diferentes!

⚠ De acuerdo a Mori, $\mathbb{F}_1 \rightarrow \mathbb{P}^1$ también es un MFS a pesar de que $\mathbb{F}_1 \cong \text{Bl}_p(\mathbb{P}^2)$.

Comentarios adicionales: Sea X variedad proy. suave y sea $\pi: \mathbb{P} \rightarrow X$ fibración en \mathbb{P}^1 que es Zariski localmente trivial. En particular, $\pi^{-1}(x) \simeq \mathbb{P}^1 \forall x \in X$. Entonces, $\mathbb{P} \cong \mathbb{P}(\mathcal{E})$ para cierto fibrado vectorial $\mathcal{E} \rightarrow X$ de $\text{rg}(\mathcal{E}) = 2$ (ver Hartshorne II.7, Ejercicio 7.10). ③

Ejercicio* Sea $\pi: \mathbb{P}(\mathcal{E}) \rightarrow X$ como antes.

① Probar que $\mathbb{P}(\mathcal{E}) \simeq \mathbb{P}(\mathcal{L}_1 \oplus \mathcal{L}_2)$ con $\mathcal{L}_i \in \text{Pic}(X) \iff \exists \sigma_1, \sigma_2: X \rightarrow \mathbb{P}(\mathcal{E})$ secciones disjuntas.

② Probar que $\mathbb{P}(\mathcal{E}) \simeq X \times \mathbb{P}^1 \iff \exists \sigma_1, \sigma_2, \sigma_3: X \rightarrow \mathbb{P}(\mathcal{E})$ secciones disjuntas.

Supongamos que $X = \mathbb{B}$ es una curva. Entonces, $F = \pi^{-1}(b)$ es un divisor y se tiene que $\text{NS}(\mathbb{P}(\mathcal{E}))_{\mathbb{R}} = \mathbb{R}f \oplus \mathbb{R}\xi$, con $f = [F]$ y $\xi = [\mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{E})}(1)]$.

Además, se calcula:

$$f^2 = 0, \quad \xi \cdot f = 1, \quad \xi^2 = \deg(\mathcal{E}) \stackrel{!}{=} \deg(\det(\mathcal{E}))$$

Además: $N_{\text{Ney}}(\mathbb{P}(\mathcal{E})) = \langle \xi - \mu_{\min}(\mathcal{E})f, f \rangle$ (Hartshorne 1971) y

$\overline{E}_{\text{Ney}}(\mathbb{P}(\mathcal{E})) = \langle \xi - \mu_{\max}(\mathcal{E})f, f \rangle$ (Miyazaka 1987).

Aquí, $\mu_{\min}(\mathcal{E})$ y $\mu_{\max}(\mathcal{E})$ son definidos como sigue:

Si $\mathcal{E} \rightarrow C$ fibrado vectorial de rango r y grado $d = \deg(\mathcal{E})$, se define su pendiente como $\mu(\mathcal{E}) := d/r \in \mathbb{Q}$. Decimos que \mathcal{E} es semi-estable si para todo subfibrado $0 \neq \mathcal{F} \subseteq \mathcal{E}$ se tiene que $\mu(\mathcal{F}) \leq \mu(\mathcal{E})$.

Hecho (Harder-Narasimhan ≈ 1980): Todo fibrado $\mathcal{E} \rightarrow C$ admite una filtración única

$$\text{HN}(\mathcal{E}): 0 = \mathcal{E}_2 \subsetneq \mathcal{E}_{2-1} \subsetneq \dots \subsetneq \mathcal{E}_1 \subsetneq \mathcal{E}_0 = \mathcal{E}$$

donde $\mathcal{Q}_i := \mathcal{E}_{i-1}/\mathcal{E}_i$ semi-estable de pendiente μ_i verificando

$$\mu_{\min}(\mathcal{E}) := \mu_1 < \mu_2 < \dots < \mu_{2-1} < \mu_2 =: \mu_{\max}(\mathcal{E}).$$

Obs: En particular, \mathcal{E} semi-estable $\iff N_{\text{Ney}}(\mathbb{P}(\mathcal{E})) = \overline{E}_{\text{Ney}}(\mathbb{P}(\mathcal{E}))$.

Ejercicio (cf. Hartshorne §V.2): Usar lo anterior para determinar el cono nef y el cono pseudo-efectivo de \mathbb{P}^n .