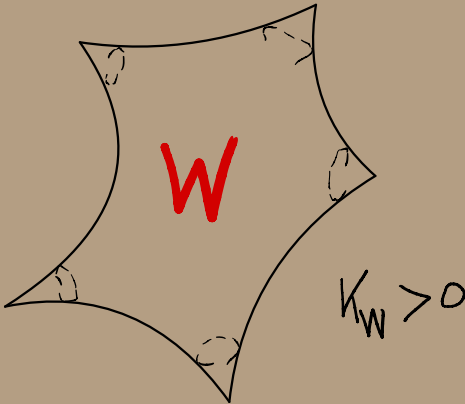

« Acotamiento efectivo de
E-singularidades en
superficies racionales »



sgc

20/Junio/2023

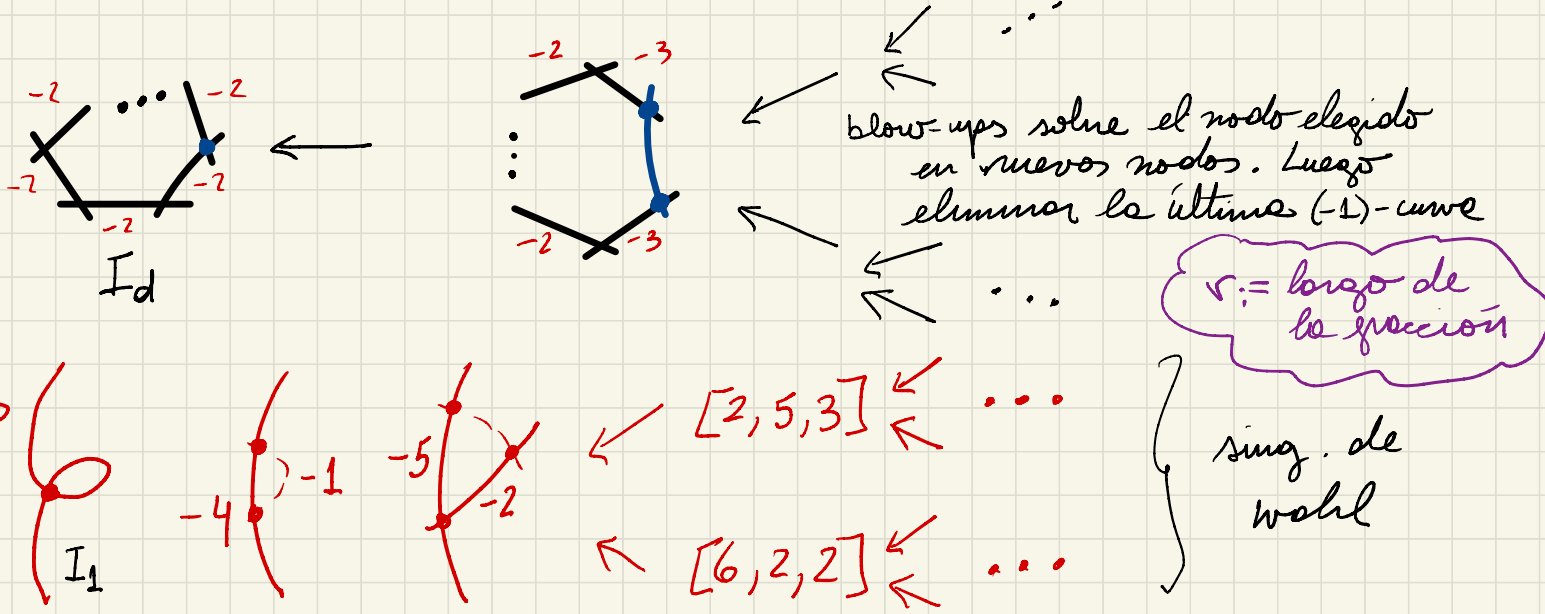
Mañes 15:00

solo 2

1. Una T-singularidad es una singularidad cociente 2-dim la cual admite una suavización \mathbb{Q} -Gorenstein (ie K^2 constante)

Teorema : T-sing \equiv ADE $\cup \frac{1}{dn^2} (1, dna-1)$ $d \geq 1$ $\text{mcd}(n, a) = 1$.

Hoy : T-sing suavizaci3n $\frac{1}{dn^2} (1, dna-1)$ y su resoluci3n minimal se obtiene :



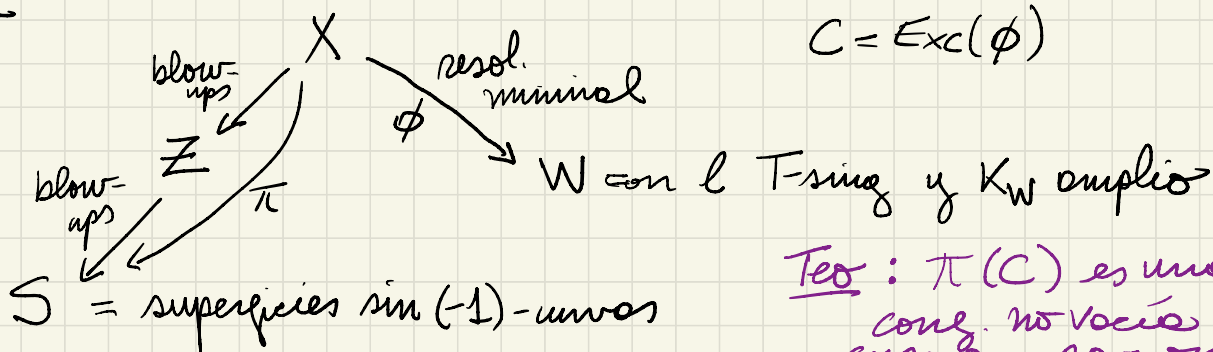
2. Sea $W =$ superficie proyectiva con solo T -singularidades.
 Fijar $K_W^2 \in \mathbb{Z}$. Entonces:

(1) Si K_W no es neg \Rightarrow lista de T -sing para W es ∞ en general.
 e.g. $[7, 2, 2, 2] - 1 - [5, 2, 6, 2, 2, 2]_{g=2}$

(2) Si K_W es neg y $K_W^2 \geq 1$ \Rightarrow lista de T -sing. para W es FINITA!
 e.g. $[5, 2] - 1 - [7, 2, 2, 2]$ \downarrow Flip

Pregunta: ¿Será que podemos escribir una lista óptima para los potenciales T -sing?

Diagrama



Teo: $\pi(C)$ es una conj. no vacía de curvas racionales

²⁰¹⁹
Teorema (Rone U) Si $l=1$ y K_S neg, entonces

1. $\kappa(S)=0$, $r-d \leq 4K_W^2$
2. $\kappa(S)=1$, $r-d \leq 4K_W^2 - 2$
3. $\kappa(S)=2$, $r-d \leq 4(K_W^2 - K_S^2) - 4$ si $K_W^2 - K_S^2 > 1$
sino $r-d \leq 1$.

optimales!

(Si $l \geq 2$ arbitrario, entonces tenemos dep sumas Fugierez, Rone, U 2023.)

3. Si K_S no es neg $\Rightarrow S$ es racional (ie $\mathbb{F}_n \otimes \mathbb{P}^2$).

Resulta que, en general, los cotas optimos tienen la forma

$$\sum_{i=1}^l \alpha_i (r_i - d_i) \leq f(K_W^2, l) - \beta \cdot K_S \cdot \pi(C)$$

para ciertos $\alpha_i, \beta > 0$ y cierta $f(K_W^2, l)$.

Luego, si K_S neg \Rightarrow hay cota y resulta ser óptimo.

Si $S = \mathbb{F}_n$ o $\mathbb{P}^2 \Rightarrow K_S \cdot \pi(C)$ es negativo y necesitamos acotarlo con K_W^2 y l .

Recordar: $K_{\mathbb{P}^2} \sim -3L$, $K_{\mathbb{F}_n} \sim -2\Gamma - (2+n)F$.
ie acotar grado de $\pi(C)$

II) Recordar el set-up y director a lo racional:

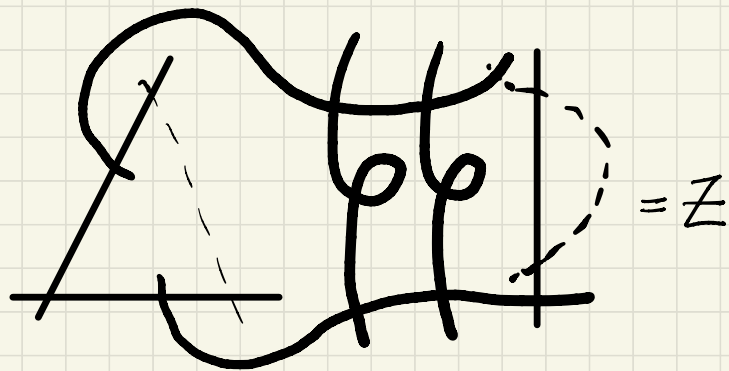
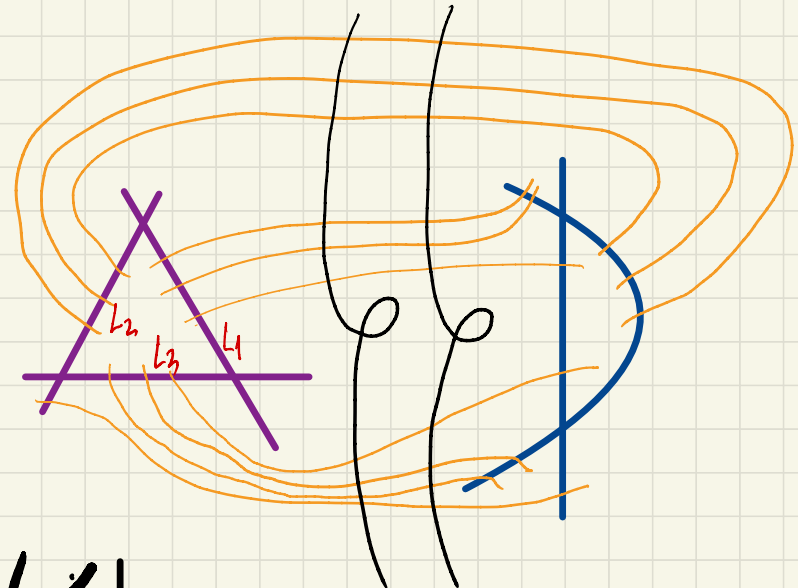
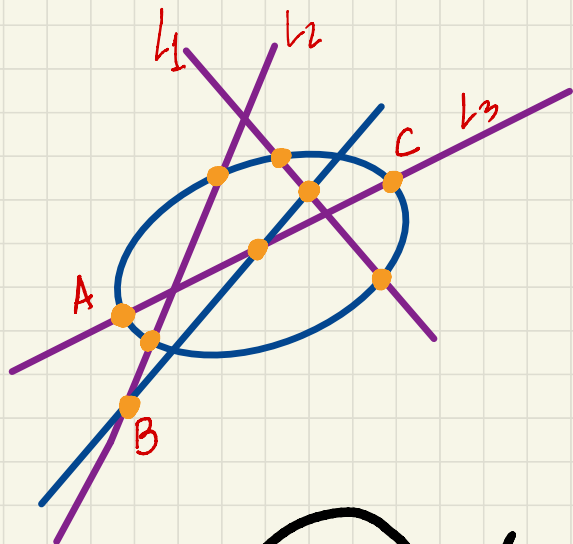
• Teorema: Si $l=1$ y K_S no neg, entonces

$$r-d \leq \begin{cases} 2(K_W^2 - K_S^2) - K_S \cdot \pi(C) & \text{no long divisors} \\ 2(K_W^2 - K_S^2) + 1 - K_S \cdot \pi(C) & \text{" " I} \\ 4(K_W^2 - K_S^2) - 2K_S \cdot \pi(C) & \text{" " II} \end{cases}$$

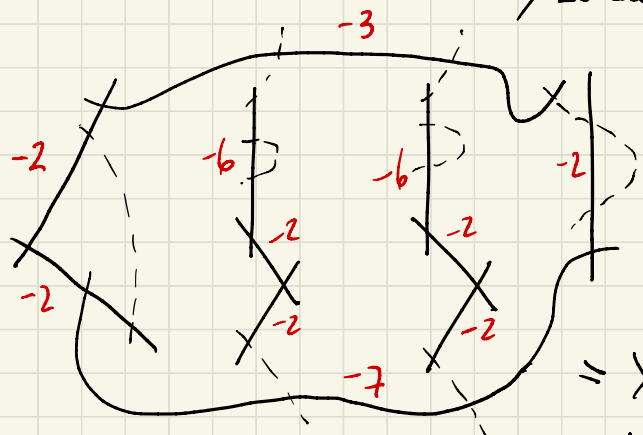
4. Construcción : 4 rectas genéricas y 1 cónica genérica



$$\mathbb{P}^2 \cong S =$$

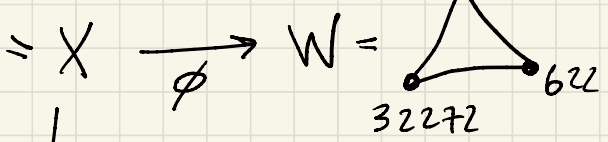


10 blow-ups



luego $K_W^2 = -10 + 3 + 3 + 5 = 1$

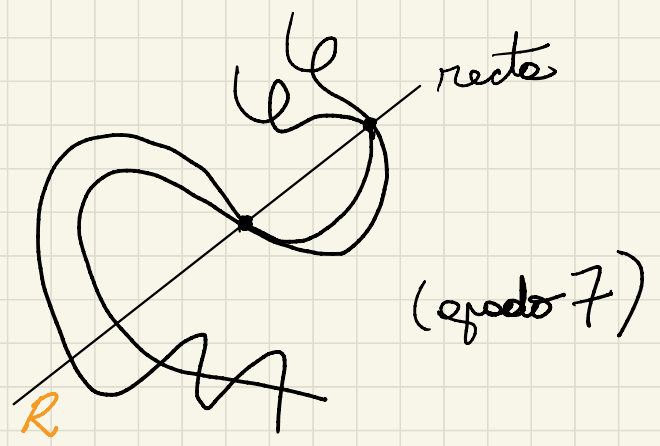
y K_W amplio
 si $I_3 + I_2 + 7I_1$
 genérica

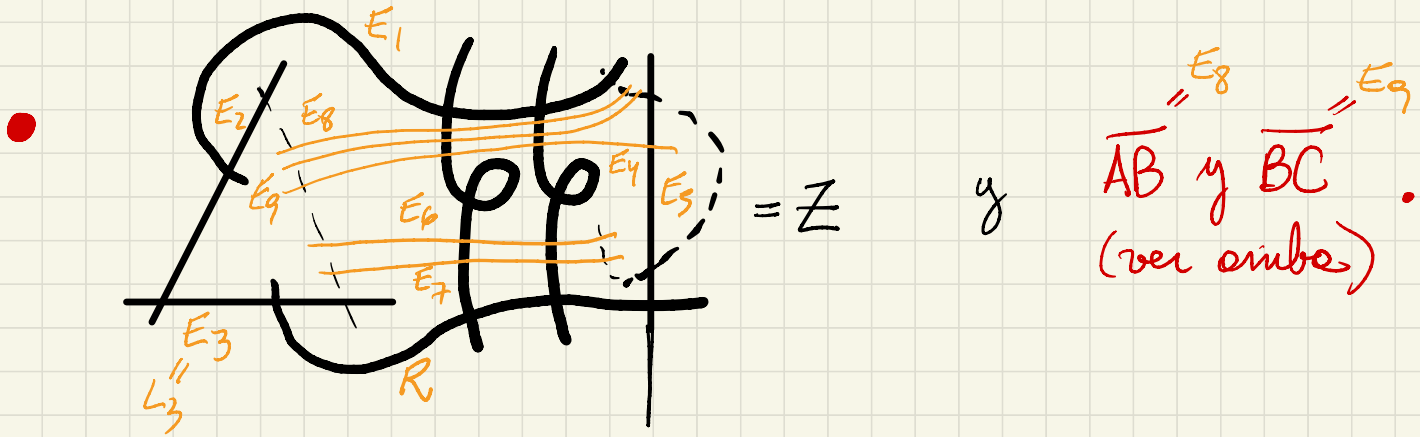



272231622 $S=11$
 $K > 0$

$[6,2,2] - [4,2,2,8,2,2,2,5,2,2] - \dots$
 $K < 0$

Cubica
 + Cubica
 + 3 rectas
 (grado 9)

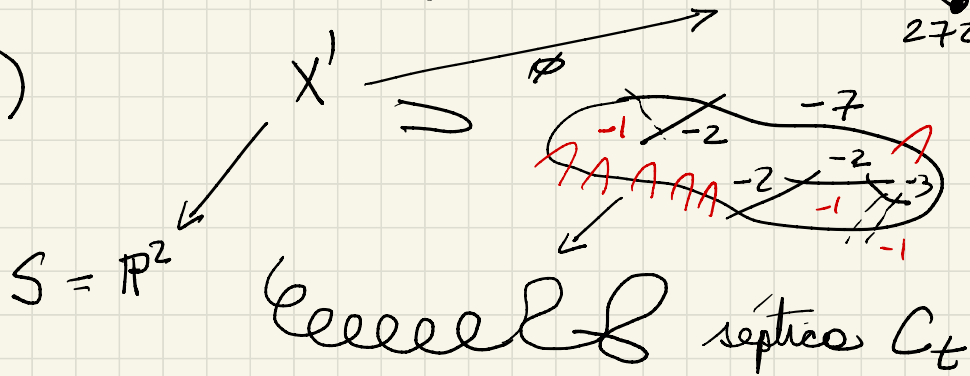




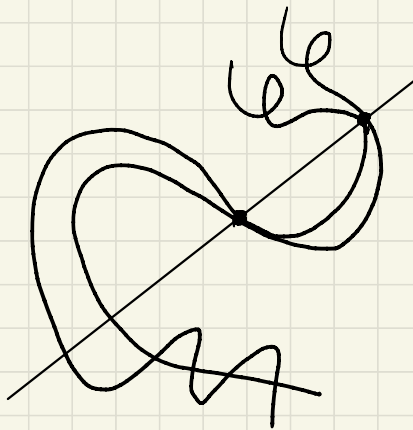
De hecho lo W no tiene obstrucciones y podemos suavizar arbores $[6, 2, 2]$ y obtener $W' =$ 

27223

\therefore (use flips)



y tenemos $C_t \rightsquigarrow$



La desigualdad arabe dice:

$$5 - 1 = 4 \leq 4(1 - 9) + 2 \cdot 3 \cdot d$$

$$6 \leq d$$

¿cuáles son los grados mínimos de $\pi(C)$?

5. Lema: Sea $Z \rightarrow \mathbb{P}^1$ elusión elíptica minimal con ∞ (-1) -curvas
Sea D una sección
 $\Rightarrow \exists \infty$ (-1) -curvas Γ_i con $\lim_{i \rightarrow \infty} \Gamma_i \cdot D = \infty$.

Más aun existe $\sigma_i : Z \rightarrow \mathbb{P}^2$ tal que $\text{grado}(\sigma_i(D)) \xrightarrow{i \rightarrow \infty} \infty$.

Dem: Considerar $B := F + D$ donde F es fibra de $Z \rightarrow \mathbb{P}^1$

- $B^2 = 1$ y B es neg $\Rightarrow B$ es big y neg.
- B big $\Leftrightarrow \exists A$ ample, N efectivo tal $B \equiv A + \frac{N}{k}$ con $k > 0$.
[ver KM Prop 2.61]
- Como A es ample, tenemos para $C > 0$

$\{x \in \overline{NE}(Z) : x \cdot A \leq C\}$ es compacto [ver KM Cor 1.19(2)]

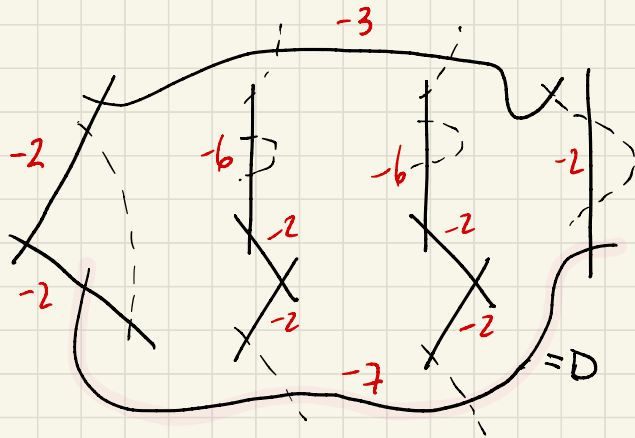
- y así $\Pi_i \cdot A \xrightarrow{i \rightarrow \infty} \infty$. Como $\Pi_i \cdot A = \Pi_i \cdot (F + D) - \frac{N \cdot \Pi_i}{k}$ (pueden haber equitos $\Pi_i \in \mathbb{N}$)
 $\Rightarrow \Pi_i \cdot D \xrightarrow{i \rightarrow \infty} \infty$ (reordenando). $1 + \Pi_i \cdot D$

- Contrar Π_i y luego
Tenemos $Z \rightarrow \mathbb{F}_\ell \neq \emptyset$. Pero $K_Z \sim -F$ y así para $\Pi = \mathbb{P}^1$

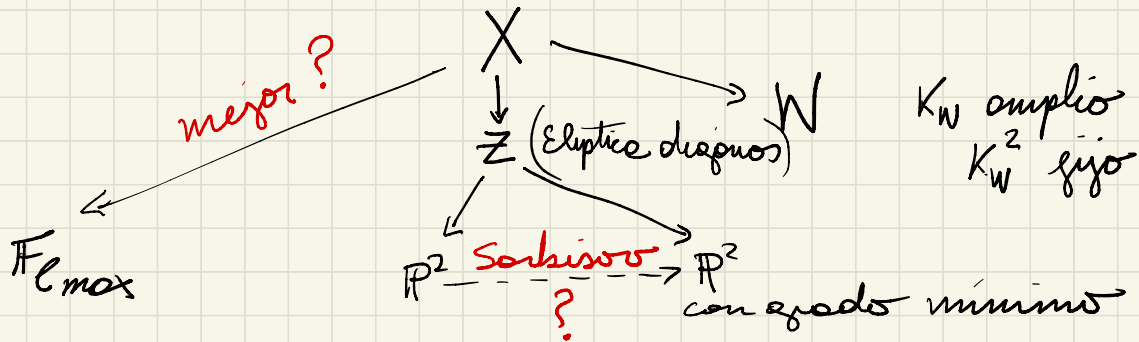
$$\text{tenemos } \Pi^2 = F \cdot \Pi - 2 \geq -2 \Rightarrow \ell = 2, 1, 0.$$

luego $Z \rightarrow B\ell \begin{matrix} \rightarrow \mathbb{F}_0 \\ \rightarrow \mathbb{F}_1 \\ \rightarrow \mathbb{F}_2 \end{matrix}$ y así $Z \xrightarrow{\Pi_i} \mathbb{P}^2$ con grado $(\Pi_i(D)) \rightarrow \infty$
 arbitrario \uparrow $i \rightarrow \infty$

6. En la construcción \rightarrow
 tenemos un tal D
 (hay 2), y
 perturbamos con $I_3 + I_2 + 7I_1$
 $\Rightarrow MW(Z \rightarrow \mathbb{P}^1)$ tiene rango 4.
 $\Rightarrow \infty$ secciones \mathbb{P}^1 .



Discusión: A partir que aquí, no es claro como encontrar el "grado mínimo" de la imagen de C

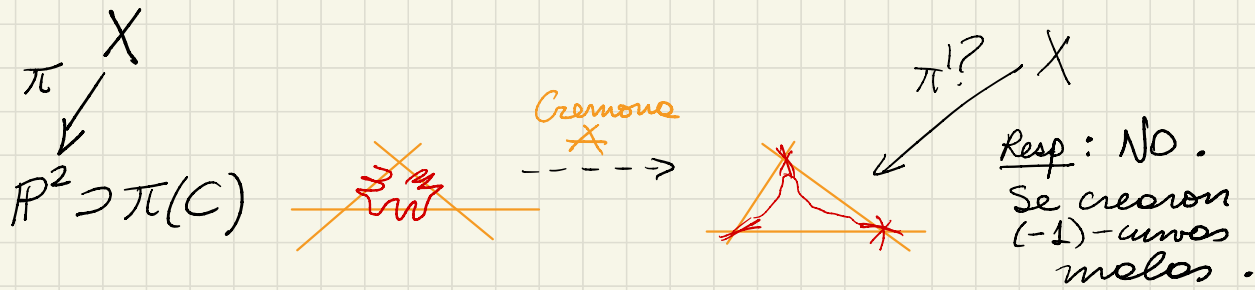


Algunas observaciones concentradas en \mathbb{P}^2 .

Teorema: (Noether-Castelnuovo) Todo $\mathbb{P}^2 \dashrightarrow \mathbb{P}^2$ birracional es composición de quintos isomorfismos $\begin{bmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{bmatrix}$ y transformación de Cremona $[X, Y, Z] \mapsto [XY, XZ, YZ]$.

Demostación se puede hacer a través de Sarkisov (ver libro "The classification of complex algebraic surfaces" Ciro Ciliberto, página 74.)

No obstante: No podemos elegir y hacer transformaciones arbitrarias de Cremona, i.e. en el Δ que se les antoja



Por otro lado, clásicamente lo que se interesó por sistemas lineales cremona minimales. Existe el teorema siguiente.

Teorema (Jung 1988) Dado sistema lineal

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}(d; m_1, \dots, m_r)$$

grado \uparrow $\underbrace{m_1, \dots, m_r}_{\text{cuenta mult o cercos en puntos bases}}$

sin componentes ejes múltiples y digamos $m_1 \geq m_2 \geq \dots \geq m_r$.

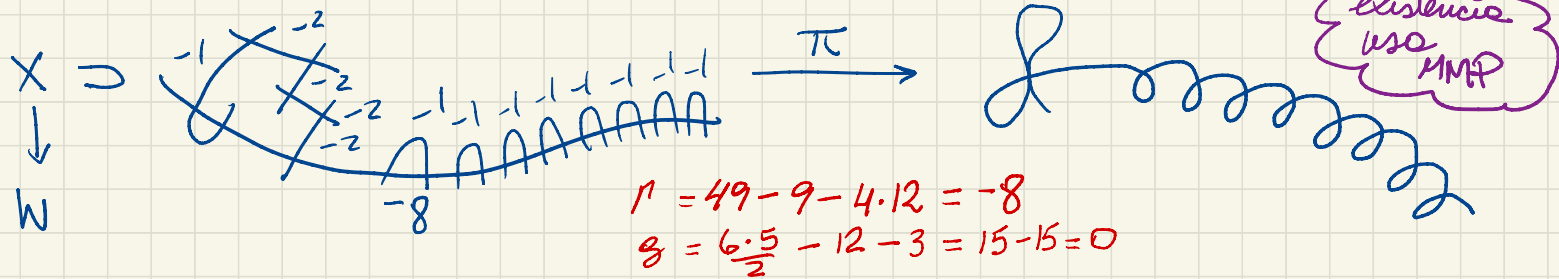
Entonces $d \geq m_1 + m_2 + m_3 \Rightarrow \mathcal{L}$ es cremona minimal.

Para no crear (-1) -curvas malas debemos hacer cremonas con centros singulares. Abajo va un ejemplo:

(1) minimal

(2) con varias cremonas que hacen crecer grado pero son buenas.

Ejemplo: resulta que la siguiente séptica nos da $K^2=1$ Godeaux $\pi_1=1$.



Esta séptica pertenece a $\mathcal{L} = \mathcal{L}(7; 3, \underbrace{2, \dots, 2}_{12 \text{ dos}})$.

Según Jung, \mathcal{L} es minimal.

Nuestra desigualdad dice $6-1 \leq 2(1-9) - K_{\mathbb{P}^2} \cdot \pi(C)$

no lo usamos

$\Rightarrow 3d \geq 5 + 16 = 21 \Rightarrow d \geq 7$ lo cual es otro chequeo!

Abajo va una tabla que cambia \mathcal{L} por Cremonas con centros en singularidades, partiendo con los 8 puntos dobles simples, bajo $d \geq m_i + m_j + m_k$.

Comono

	d	2	3	4	5	6	7	8
3②	7	8	0	0	0	0	0	0
1③ 2②	8	5	3	0	0	0	0	0
2③ 1②	9	3	4	1	0	0	0	0
1④ 1③ 1②	10	2	3	3	0	0	0	0
1⑤ 1③ 1②	11	1	3	3	0	0	0	0
2③ 1④	12	0	3	4	0	1	0	0
1⑤ 2④	14	0	1	3	2	2	0	0
1④ 2⑤	15	0	1	1	3	3	0	0
1③ 2⑥	16	0	1	0	2	5	0	0
2⑥ 1④	17	0	0	1	2	3	2	0
2⑤ 1⑥	18	0	0	0	3	1	4	0
2⑦ 1⑤	20	0	0	0	1	0	6	1
2⑦ 1⑥	21	0	0	0	0	1	4	3
3⑦	22	0	0	0	0	0	3	5
	23	0	0	0	0	0	0	8